

Határozat:28-29

Melléklet: 0

Jegyzőkönyv
az MROÖ Közgyűlése

2026. március 12-én (csütörtök) 14.00 órától
az MROÖ Hivatalának tanácskozó termében megtartott üléséről

Jelen vannak: Árgyelán Mihály, Bartha Lászlóné, Borbély Erika Mária, Dr. Gurzóné Gombos Mária, Dr. Netye Zoltán, Dr. Szucsigán László, Ianosné dr. Gurzó Mária, Kakócz Zsoltné, Kozma György, Magyar Péter Marius, Márk Róbert, Mihucz György, Nedró János András, Netye Bertold, Onciu Mirela Cristina, Patkás György, Rózsavölgyi Péter, Ruzsa Róbert, Sutya Miklósné, Szöllősiné Kondoros Beáta, Tát Margit, Vetróné Negreu Mariana Florica.

Kozma György köszöntötte a megjelent képviselőket, a sajtó képviselőit és az intézményvezetőket. Elmondta, hogy a 23 fő képviselőből 22 fő jelen van, Botás László a mai ülésen nem vesz részt.

Megállapította, hogy a közgyűlés a jelenlévő 22 fővel határozatképes. Ezt követően kérte a közgyűlést, szavazza meg Dr. Varga Erzsébetet jegyzőkönyvvezetőnek, és a jegyzőkönyv hitelesítésére Szöllősiné Kondoros Beátát javasolja.

Kozma György először a jegyzőkönyvvezetőt kérte megszavazni.

28/2026. (III.12.) Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

22 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal Dr. Varga Erzsébetet jegyzőkönyvvezetőnek megválasztotta.

Kozma György kérte a jegyzőkönyv hiteleső személyére tett javaslat szavazását.

29/2026. (III.12.) Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

22 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal Szöllősiné Kondoros Beátát jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Kozma György a napirend beterjesztése előtt tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy az elmúlt időszakban több sürgősségi indítvány érkezett be a hivatalba. Először a Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozóan van egy módosító indítvány, egy előterjesztés, amely a múlt héten pénteken, március 6-án érkezett. Egy másik a kampánypénzek finanszírozásának felhasználására vonatkozik, ez csütörtökön érkezett és a harmadik az etnobiznisszel kapcsolatban egy ad-hoc bizottság felállítását kéri. Ez a három sürgősségi indítvány érkezett. Az SZMSZ módosításával kapcsolatban benyújtott sürgősségi indítványról szeretné tájékoztatni a tisztelt közgyűlést. A különböző indítványok beadásával kapcsolatban a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzatunk rendelkezik. Ha ilyen beadvány, előterjesztés érkezik, ezt a hivatalvezető törvényességi szempontból vizsgálja és csak ezt követően lehet érdemben tárgyalni. Megkezdték ennek az előterjesztésnek a törvényességi ellenőrzését mivel az átfogó, több pontban tesz módosító javaslatot. Pl. új elnökhelyettesi tisztségek bevezetése, új 5 fős bizottság létrehozása, a jelenlegi bizottsági hatáskörök módosítása, és egyéb más

módosításokat is tartalmaz a sürgősségi indítvány. Úgy gondolja, hogy egy ilyen átfogó szervezeti és működési szabályzat módosítását nem indokolja a sürgősséget. A sürgősségi indítvány jogintézménye elsősorban arra terjed ki, hogy olyan jellegű ügyeket kell tárgyalnia a képviselő testületnek, amiből kifolyólag az önkormányzatnak joghátránya keletkezik, vagy határidőt mulaszt. Véleménye szerint ez nem meríti ki a sürgősségi jogintézményt, hiszen van egy elfogadott szervezeti és működési szabályzata az országos önkormányzat közgyűlésének, amely nem ellentétes a magasabb szintű jogszabályokkal.

Másodsorban amit még tudtak vizsgálni az az, hogy a szervezeti és működési szabályzatunk meghatározza azokat a személyeket, szerveket, akik ilyen módosító indítványt nyújthatnak be. A SZMSZ szerint ezek köré tartoznak a közgyűlés tagjai, elnöke, elnökhelyettese a bizottság tagjai. A jelenlegi beadványt az Összefogás a Magyarországi Románokért Nemzetiségi Egyesület 10 képviselője nyújtotta be, egyesületi tagok benyújtását nem tartalmazza a szervezeti és működési szabályzatunk. A Szervezeti és Működési Szabályzat továbbá tartalmazza, szabályozza azt is, hogy az SZMSZ hatályosulását a bizottságok ellenőrzik, kísérik figyelemmel és nyújthatnak be módosító indítványt, ha az szükséges. Ezzel mind a négy bizottság fel van ruházva.

Vannak formai hibák is ebben az előterjesztésben, másrészt amilyen módosító indítványokat tartalmaz az előterjesztés, de elég nagy pénzügyi-költségvetési kihatása is, amit szintén meg kell vizsgálni, ezért nem terjesztette be a mai ülésre. (hivatalvezető törvényességi észrevétele csatolásra kerül).

A második sürgősségi indítvány a kampányfinanszírozás felhasználására vonatkozó beadvány, amely sürgősségi indítvánnyal érkezett csütörtök reggel. Az önkormányzat hivatala március 10-én kapott tájékoztatást a Nemzeti Választási Irodától, hogy döntés született arról, hogy az Országos Román Önkormányzat, mint jelölő szervezet 2026-os országgyűlési választásokon kampánytevékenységet folytathat és erre kampányfinanszírozást is biztosít, ami 19.115.272 Ft. Ezt követően a hivatal elkezdte az előterjesztés előkészítését, amelyet kiosztással minden közgyűlési tag az ülés előtt megkapott, melyet tárgyalnia kell a mai napon a Közgyűlésnek.

A harmadik sürgősségi indítvány az etnobiznisz jelenség visszaszorításáról, illetve annak problémáira létrehozandó ad-hoc bizottságot terjeszt elő. Ez az előterjesztés is szintén sürgősségi indítványként került betérjesztésre. Ez a jelenség kb. 20-25 éve sújtja a román közösséget. Úgy gondolja, hogy a sürgősségi tárgyalása, napirendre vétele egy szélesebb körű társadalmi egyeztetést is igényelne. Mindenki tisztában van a fogalommal, több törvény módosítás is született ebben a témában az elmúlt hat évben, és én is többször részt vettem a törvényelőkészítési folyamatban. Nem egyszerű összehangolni egy olyan törvényt módosítást, ami egyrészt az alaptörvénnyel összhangban lenne, másrészt minden nemzetiség számára elfogadható lenne. Elsősorban minden nemzetiségnek beleértve a saját nemzetiségünket is saját berkein belül kellene beszélni erről őszintén. Azt is tudjuk, hogy ez, hogy alakul ki, elsősorban az önkormányzati választásokon a jelölő szervezetek olyan településen, olyan jelölteket indítanak, akik esetlegesen nem tartoznak a magyarországi román közösséghez. Erre vonatkozó jogszabállyal nem rendelkezik a testület, hogy megállapítsa a törvényi rendelkezések alapján, hogy ki számít annak és ki nem. Hiszen az, hogy valamely nemzetiséghez tartozzon az önbevalláson alapszik, működik. Mindenképpen vissza kell szorítani ezt a jelenséget, ebben tud partner lenni a mindenkori szószóló, aki képviseli a románságot a nemzetiségi bizottságban ahol törvényt módosító javaslatokat lehet tenni az országgyűlés elé is. Ez egy olyan ügy, ami nem egy ad-hoc bizottságnak a létrehozásával kellene megközelíteni.

Az SZMSZ-ünk tartalmaz a sürgősségi indítványokra is különböző szabályokat. A sürgősségi indítványokat is oly módon kell benyújtani, hogy azt egy nappal a testületi ülés előtt be lehessen terjesztetni, de azt is tartalmazza, hogy amikor a sürgősségi indítvány beérkezik azt a hivatalvezetőnek törvényességi szempontból át kell adni. Lehet majd erről beszélni, de így ad-hoc ahogy most elő van terjesztve nem tartom szabályosnak.

Ez a három sürgősségi indítvány érkezett be, javasolja, hogy tűzzék napirendre a kampánytevékenység finanszírozásával kapcsolatos előterjesztést.

Tát Margit elmondta, hogy az etnobiznisz az utolsó hetekben, hónapokban kiemelt figyelmet kapott a közösségen belül. Ezért gondolta azt, hogy ebbe a munkába a közösség tagjait be kellene vonni. Ezért készült ez a sürgősségi indítvány a közgyűlés elé, amit valóban március 11-én 00 óra 14 perckor küldött el az országos önkormányzat részére együtt a kampánypénzzel összefüggő sürgősségi indítvánnyal. Sajnálja, hogy a sürgősségi indítvány nincs a közgyűlés tagjai előtt, mert egy olyan szintű együttműködésnek a kialakítása és olyan szintű szoros szakmai munka mellett biztosítana lehetőséget arra, hogy erről a közösségben beszélni lehessen, úgy a közgyűlés tagjai között, úgy a külső szakemberek között, akik e témában mélyreható ismeretekkel rendelkeznek, ami egy jó alapot arra hogy közösségi munkával legyen feltárva az etnobiznisznek a jelensége, annak okai, következményei és az ennek megoldására irányuló javaslatok, amik a szószóló utána a nemzetiségek bizottságában tovább tárgyalhatna, hiszen ez minden nemzetiséget érintő kérdés és nem lehet csak egy nemzetiség mentén ezzel semmiféle javaslatot előterjeszteni. Úgy véli, hogy a szószóló és az országos önkormányzat közötti szoros együttműködés és munka elengedhetetlen feltétele annak, hogy valóban a közösség érdekeit, a közösséget foglalkoztató kérdések mentén lássa el munkáját az országgyűlés nemzetiségi bizottságában a szószóló. Éppen ezért tartotta nagyon fontosnak, hogy ez az előterjesztés, ez az ad-hoc bizottság a közgyűlés elé kerülhessen, erről tudjanak beszélni és hogy miért sürgősséggel került a közgyűlés elé az egy nagyon egyszerű dolog. Mindenki előtt ismert, hogy az önkormányzati rendszer átalakítása előtt állnak, ami minden bizonnyal ki fog hatni a nemzetiségi önkormányzatok rendszerére is. Ez 2027-2028 évben vélhetően a tavaszi, de az őszi ülészakban tárgyalja az országgyűlés, hogy a 2029. évi önkormányzati választásokon már az új rendszer szerint bonyolódjanak a feladatok. Nyilván mindenki ismeri a törvényhozás működési mechanizmusát. Ahhoz, hogy 2028. őszi ülészakon bármilyen indítványt az országgyűlés elé kerüljön törvényjavaslatként, ahhoz egy nagyon hosszú egyeztetési folyamatnak kell megtörténnie a különböző szervek, különböző bizottságok között. Ez azt jelenti, hogy már 2027. évben ennek valamilyen szinten a nemzetiségek bizottsága előtt kell, hogy legyen. Ahhoz pedig, hogy 2027-re egy közösség bevonásával, közösségi észre vételezéssel és véleményezéssel alátámasztott anyag kerüljön a bizottság elé ahhoz 2026-ban, de legkésőbb 2027. január-februárjára el kell készülnie. Most jelenleg 2026. március közepe van, ha és amennyiben a közgyűlés tárgyalta volna ezt a javaslatot, úgy gondolja egy-két héten belül született volna egy olyan személyi javaslat, ami a közgyűlés által újra tárgyalható, azt a közgyűlés támogatja és a javasolt bizottság elkezdhetne volna a munkáját és december 31-ig ahogy javasolta, vagy 2027. februárjáig ez az anyag elkészülhetett volna. A közösség érdekeit figyelembe véve javasolta ezt a sürgősségi indítványt a közgyűlés elé a mai nap tárgyalásra. Sajnálja, hogy ez most nem kerül a közgyűlés elé. Ez egy közösségi impulzusokon alapuló előterjesztés, de ezt majd mérlegelik a későbbiekben a közgyűlés tagjai.

A másik a kampánypénzekkel kapcsolatos sürgősség indítványát szintén a közgyűléssel közös munkában szeretne volna megbeszélni, hiszen a közgyűlés hatásköre, hogy ez a pénz hogyan és miként, milyen célokra, milyen stratégiai célkitűzések mentén kerüljön felhasználásra úgy magának a kampány elveinek, céljainak, stratégiájának a meghatározása is közgyűlési hatáskör, mint magának a pénznek a felhasználása. Ebben a sürgősségi indítványban, amit szintén sajnál, hogy nem került a közgyűlés elé ezekre a célokra tettem javaslatot. Ami most a közgyűlés előtt van az egy általános anyag, abban nem talált olyat, hogy konkrét feladat szabás lenne a kampány megvalósításában, ami úgy gondolja egy fontos feladata lenne a közgyűlésnek, mint a listát

állító szervezetnek. Sajnálja, hogy azt az anyagot nem láthatja a közgyűlés, igyekezett betartani a 10-c éjfél határidőt, de így is tegnap reggel nyolc órakor került volna elolvasásra. Lett volna elég idő kiküldeni a közgyűlési tagoknak, hogy érdemben tudjanak foglalkozni az abban megfogalmazottakkal. Ez nem lehet egy személy feladat és hatásköre, ez egyértelműen közgyűlési közösségi feladatszabás mentén lehet megvalósítani. Köszöni elnök úrnak és a hivatalnak, hogy ezt az előterjesztést elkészítették, ami rendkívül részletes, pontosan tartalmazza a jogszabályi hivatkozásokat, amivel mindenkinek tisztában kell lennie a döntés meghozatalakor, de nem tartalmaz konkrét iránymutatást ez az előterjesztés, ezért nem tudja támogatni az előterjesztést.

Kozma György elmondta, hogy a kampánypénzt felhasználását vegyék fel napirendre és beszéljenek erről. A sürgősségi indítvány nagy vonalakban tartalmazza, hogy mire kell majd a kampánypénzt fordítani, ami szintén jogszabályi keretek közé van szorítva, tehát a jogszabály meghatározza azt, hogy mire lehet költeni a kampánypénzt. Az, hogy milyen konkrét rendezvények, reklám anyagokban, kommunikációban gondolkodik az országos nemzetiségi önkormányzat, mint jelölő szervezet ezt a sürgősségi indítvány nem tartalmazza. Természetesen a mai napon ki lehet alakítani azt, hogy milyen rendezvények legyenek, hogy milyen formában legyen megszólítva a közösség.

A másik sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban a részéről nem az hangzott el, hogy azzal nem értene egyet, de egyik képviselőnek sem a felvetett probléma, hogy ezzel a jelenséggel ne kelljen foglalkozni, mert foglalkozni kell. Voltak ezzel kapcsolatban korábban erőfeszítések, de egy szélesebb társadalmi kört is meg kellene szólítani, azokban a közösségekben, minden közösségben, akiket be tudnánk vonni ebbe, és a véleményüket ki tudnánk kérni mert ez az egész közösséget érinti nagyban és kicsiben is. Ezt jobban körbe kéne járni, hogy a leghatékonyabban tudjuk törvény módosítási javaslatokat előkészíteni vagy a közösségben olyan dolgokat felvetni, amik hatékonyak lesznek a jelenség visszaszorítása érdekében. Több törvénymódosítási javaslat és álláspont is volt ezzel kapcsolatban, többek között a nemzetiségi ombudsman asszony is foglalkozott ezekkel a törvénymódosító javaslatokkal és a jelentésben is, amely elérhető az ombudsmani hivatal honlapján, ott is születtek olyan megállapítások, amik azt mutatják előre, hogy törvénymódosítással nagyon nehéz megakadályozni ezt a fajta folyamatot. Még ez a javaslat is tartalmazza, hogy a közösségen belül kell valamilyen iránymutatást adni ami nem zárja ki azt hogy nem lesz törvénymódosításokat eszközölni, de elsősorban a nemzetiségen belül kell valamilyen megoldást találni erre.

Tát Margit viszont válaszában elmondta, hogy egyetért elnök úrral abban, amit az etnobiznisszel kapcsolatban elmondott. Ezért lett volna jó ezt a folyamatot elkezdni, évek óta beszélünk róla, de közösségi szinten semmi nem indult el. Ezzel szeretné ezt az előterjesztést lezárni. Sajnálja, hogy nincs a közgyűlés előtt a kampányfinanszírozással kapcsolatos előterjesztést, mert ott konkrét feladatokat fogalmazott meg, hogy konkrétan mi lehet a célja, mi a szándék a kampánnyal, nem általánosságban. Az, ami az előterjesztésben szerepel az az előterjesztő elképzelése, de a közgyűlésnek az a feladata, hogy ezt a javaslatot mérlegelje, kibővítse, szűkítse a saját elképzelései mentén. Azt gondolja, hogy előterjesztése olyan konkrétumokat tartalmaz, amelyeket tovább kellett volna gondolni.

Kozma György megjegyezte, hogy ezt a mai közgyűlésen tárgyalni fogják, ezt szükséges tárgyalni.

Magyar Péter Marius szintén az etnobiznisszel kapcsolatban kért szót. Elmondta, hogy támogatja polgármester asszony kezdeményezését, hogy ebben az ügyben valamilyen bizottságot hozzanak létre. A javaslat már konkrét személyeket említ, bár vannak olyan személyek, akik ezzel a témával foglalkoznak, de nem akarnak bizottságban szerepelni. Ezért javasolja, hogy még az első félévben ezt a témát napirendre kell tűzni és el kell fogadni. Van egy személyes javaslata, hogy ne csak az etnobiznisz problémát nézzék, hanem mindazokat a problémákat, amelyekkel a mindennapi működésük során a nemzetiségi önkormányzatok találkozhatnak. Egyrészt nincs egységes joggyakorlat a magyarországi önkormányzati rendszerben, hogy hogyan működtessék az önkormányzatokat. Ezzel a témával ki kellene bővíteni, hogy melyek azok a problémák, amelyekkel a nemzetiségi önkormányzatok találkozhatnak. A dolog ott kezdődik, hogy nevesítik ezeket a problémákat, nem kell megbélyegezni senkit, de nevének kell nevezni a problémákat. Szavazatával biztos támogatni fogja ezt a kezdeményezést.

Dr. Szucsigán László elmondta, hogy egy kicsit csalódottak, hogy az SZMSZ módosításra irányuló sürgősségi indítványuk nem került be, annak ellenére, hogy az határidőben került benyújtásra. Megjegyezte, hogy nem az egyesület nyújtotta be az előterjesztést, hanem az egyesület 10 képviselője, akik jelen vannak most is az önkormányzat testületi ülésén. Elmondta továbbá, hogy a hivatalvezetőnek valóban törvényességi szempontból vizsgálni kell a beadványokat, így a sürgősségi indítványokat is, de ez nem annak tartamára terjed ki, sőt arra kifejezetten nem terjedhet ki. Kifejezetten formai körülményekre terjedhet ki ill. arra, hogy ez határidőben lett-e benyújtva, megfelelő formában lett benyújtva, megvannak-e a megfelelő mellékletek. Azt gondolja, hogy ezeknek a törvényességi feltételeknek maximálisan megfeleltek. Mindezek mellett a sürgősséget az is indokolta, hogy éppen ma tárgyalják a költségvetést. Ez a módosítási javaslat, ill. ez a sürgősségi indítvány éppen a költségvetési összegek egy részének felhasználásáról, módjáról és formájáról nem döntött volna, de azt nagyban megváltoztatta volna. Ezért szeretnék volna ezt tárgyalni a költségvetés elfogadása előtt. Ennyit szeretett volna még hozzá tenni az elnök úr által elmondottakhoz. Sajnálatos, de ezek után ezt a napirendet nem tudja támogatni az ÖMRE képviselő csoportja.

Kozma György megköszönte a hozzászólást. Megjegyezte, hogy az elején már elmondta, mik azok a formai hibák még azon kívül, hogy az előterjesztő sem felel meg a hatályos SZMSZ-nek elmondtam továbbá hogy mik a további formai hibák is. A költségvetést is február 15-ke előtt összeállítottuk és azt minden képviselő részére megküldtük. Elmondta továbbá, hogy bár még nem járnak a költségvetés napirendi pontnál, de szeretném elmondani, hogy az önkormányzat költségvetése ugyanannyi, mint tavalyi. Egy elég feszes költségvetésről beszélünk, de arra vonatkozó javaslatok nem kerültek benyújtásra, a benyújtott előterjesztésből nem derül ki, hogy milyen költségvetési vonzata van teljes mértékben.

Ezért sem érti, hogy mi indokolja a jelenlegi önkormányzati struktúra ilyen jellegű módosítását, ráadásul sürgősséggel. Erről természetesen lehet beszélni, de egy ilyen horderejű anyagot, ennyi idő alatt – egy jelenleg zajló állami számvevőszéki vizsgálat mellett – nem lehetett teljes mértékben átnézni. Amennyire sikerült áttanulmányozni az anyagot, az ezzel kapcsolatos aggályaimat, észrevételeimet már elmondtam az előzőekben.

Tát Margit 14.45 órakor eltávozott a jelenlévő közgyűlési tagok száma 21 fő.

Dr. Szucsigán László elmondta, hogy nem akar vitát, de azért nyújtották be sürgősséggel az SZMSZ módosítást, mert úgy gondolják, hogy a jelenlegi SZMSZ nem törvénysértő, valóban

működik úgy az önkormányzat velem, de ez az SZMSZ gyengíti a közgyűlés hatásköreit és gyakorlatilag formálissá teszi a közgyűlés jelenlétét, hiszen abban sok alapvetően közgyűlési hatáskör átruházott hatáskörben az elnöknél van. Ezeket is szerették volna módosítani ill. visszatenni a közgyűlés hatáskörébe, valamint egyes bizottságoknál vannak döntési jogkörök, amik valóban aggályossá teszik mind az intézményrendszert, mint pedig az önkormányzat működését. Ott is voltak javaslatok, hogy ne döntési csupán felülvizsgálati jogkörök lennének. Egyébként az is hangsúlyozta, hogy kifejezetten tartalmi szempontból a közgyűlésnek van joga vizsgálni az SZMSZ módosításait tartalmi szempontból, formai szempontból pedig a hivatalvezetőnek. Ezt pedig jogszabály írja elő.

Kozma György megköszönte a hozzászólást. Formai szempontból került megvizsgálásra a szervezeti és működési szabályzat. Elmondta, hogy mik azok a formai hibák, amik miatt sem célszerű ezt a mai közgyűlésen tárgyalni egy sürgősségi indítvány formájában.

A hatályos SZMSZ szerint a bizottságok jogosultak arra, hogy figyeljék a hatályosulását az SZMSZ-nek, ők tesznek javaslatot a közgyűlés elé. A sürgősségi jogintézmény fogalma, mint olyan a törvény bizonyos dolgokra, hatáskörökre korlátozza le, ez nem tartozik a sürgősségi indítványok közé. Időben sem volt arra lehetőség arra, hogy a bizottságok tárgyalják, amit a szervezeti és működési szabályzatunk is tartalmaz, ezt a sürgősségi indítványt. Jelentős költségvetési kihatással jár az előterjesztett SZMSZ módosítás.

Az, hogy az elnöknél milyen hatáskörök vannak azt meg lehet tekinteni, a szervezeti és működési szabályzatunk elérhető az önkormányzat honlapján. Olyan hatáskörök kerültek át bizottságok részére, melyek szakmailag és logikailag megalapozottak, úgy, mint az Oktatási Bizottság hatáskörében van az óvodai beiratkozás időpontjának a jóváhagyása, továbbképzési programok elfogadása, amely szintén egy szakmai döntést igényel az oktatási bizottság részéről. Az oktatási bizottság egy öt tagú bizottság, tagjai mind szakmabeliek, ezért kerültek ezek a hatáskörök átadásra. Nem szeretne vitatkozni, de a fontos döntések a közgyűlés hatáskörében vannak. Erről tárgyalhatnak a bizottságok az elkövetkezendő időben és tárgyalhat a közgyűlés is erről.

Dr. Szucsigán László bejelentette, hogy ebben formában a mai napirendi javaslatokat nem tudják elfogadni a mai napra vonatkozóan.

Ezt követően (14.46 órakor), 10 képviselő: Bartha Lászlóné, Borbély Erika Mária, Dr. Gurzóné Gombos Mária, Dr. Netye Zoltán, Dr. Szucsigán László, Kakócz Zsoltné, Mihucz György, Nedró János András, Onciu Mirela Cristina és Vetróné Negreu Mariana Florica az üléstermet elhagyta, a közgyűlésről kivonultak.

A megmaradt képviselők száma 11 fő-re csökkent.


Kozma György elmondta, hogy ma az önkormányzat és valamennyi intézmény költségvetéséről kell tárgyalniuk. Ezt március 15-ig el kell fogadni a közgyűlésnek. Ahhoz hogy felelősegteljesen viselkedjünk és működtessük az országos önkormányzatot és intézményeit ez a magatartás egy kicsit visszás. Így beszélnek az együttműködésről és a felelősségről.

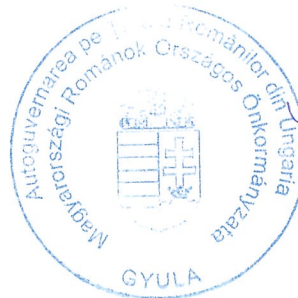
Márk Mónika elmondta, hogy abban az esetben, ha a költségvetés nem kerül elfogadásra az április 20-i jelentést nem tudják feladni, ami nem csak büntetést von maga után, hanem valamennyi költségvetési támogatást fel fognak függeszteni. Ebbe beletartoznak az intézmények is.

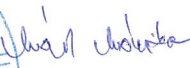
Kozma György elnök megállapította, hogy a képviselők száma 11 főre csökkent, így a közgyűlés nem határozatképes. Elmondta a legnagyobb probléma az, hogy a legfontosabb napirendi pont a költségvetés, nem került elfogadásra, pedig ezt a törvényi előírásoknak megfelelően február 13-án valamennyi képviselő részére megküldték. Egy hónapja mindenki előtt ismert az a költségvetési tervezet, amelyet ma szerettek volna tárgyalni. Ez a helyzet most azt jelenti, hogy egy bizonytalan helyzetbe sodorják az önkormányzat és intézményei működését.

Az elnök ezt követően kinyilvánította, hogy az ülés nem határozatképes, ezért azt 14.53 órakor berekesztette.


Kmf.


Kozma György
elnök




Márk Mónika
hivatalvezető


Szöllősiné Kondoros Beáta
jegyzőkönyv hitelesítő


Dr. Varga Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

