

Határozatok: 1-22**Mell: I-XIV****Jegyzőkönyv
az MROÖ Közgyűlése**

2025. március 5-én (szerda) 15.00 órától
az MROÖ Hivatalának tanácskozó termében megtartott üléséről

Jelen vannak: Árgyelán Mihály, Bartha Lászlóné, Borbély Erika Mária, Botás László, Dr. Gurzóné Gombos Mária, Dr. Szucsigán László, Ianogsné dr. Gurzó Mária, Kakócz Zsoltné, Kozma György, Magyar Péter Marius, Márk Róbert, Mihucz György Netye Bertold, Ociu Mirela Cristina, Patkás György, Rózsavölgyi Péter, Ruzsa Róbert, Sutya Miklósné, Szöllősiné Kondoros Beáta, Tát Margit, Vetróné Negreu Marianna Florica.

Továbbá jelen vannak: a jelenléti ív szerintiék

Kozma György elnök magyar és román nyelven köszöntötte a jelenlévőket, megállapította, hogy a 23 képviselőből jelen van 21 fő, így a közgyűlés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolta Dr. Varga Erzsébetet, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Ruzsa Róbert képviselőt.

1/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás

szavazati aránnyal jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Varga Erzsébetet megválasztotta.

1

2/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás

szavazati aránnyal jegyzőkönyvhitelesítőnek Ruzsa Róbertet megválasztotta.

A napirendi pontok ismertetése előtt Kozma György elnök felkérte Benye Györgyné bizottsági tagot, hogy tegye le esküjét.

Benye Györgyné román nyelven letette esküjét és az esküokmányt aláírta.

Ezt követően Kozma György elnök elmondta, hogy a javasolt napirend a meghívóval együtt előzetesen kiküldésre került minden képviselő számára. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, egyéb javaslatuk a napirendre vonatkozóan.

3/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Jelentés az MROÖ képviselők vagyonyilatkozati kötelezettségének teljesítéséről

Előadó: Kozma György elnök, Netye Bertold képviselő, Rózsavölgyi Péter képviselő

2. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről

Előadó: Kozma György elnök

3. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének elfogadása

Előadók: Kozma György elnök, Hegedűs Zsolt gazdasági vezető

4. 2025. évi pályázati támogatás kiírása a román nemzetiségi Civil és Egyházi Szervezetek részére

Előadó: Kozma György elnök

5. Az MROÖ 2025. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtása tárgyában megbízási szerződés elfogadása

Előadó: Kozma György elnök

6. Az MROÖ belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása

Előadó: Kozma György elnök, Márk Mónika hivatalvezető

7. MROÖ 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előadó: Kozma György elnök

8. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Kozma György elnök, Márk Mónika hivatalvezető

9. Az MROÖ elnöke 2025. évi szabadságának ütemezése

Előadó: Kozma György elnök, Márk Mónika hivatalvezető

10. Döntés a 2025-2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának Hivatalában

Előadó: Kozma György elnök, Márk Mónika hivatalvezető

11. Az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház 2025. évi szolgáltatási tervének és alapító okiratának módosítása, megtárgyalása és elfogadása

Előadó: Kozma György elnök

12. Pedagógia és Módszertani Munkacsoport létrehozása

Előadó: Kozma György elnök

13. A Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda EFOP-1.3.9-17-2017-00028 pályázata

Előadó: Kozma György elnök

14. A Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda körösnagyharsányi és bedői tag óvodáinak helyzete

Előadó: Kozma György elnök

15. Egyebek

Zárt ülés:

16. Az MROÖ által fenntartott közoktatási intézmények vezetőinek 2025. évi illetményének és szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előadó: Kozma György elnök

Napirend 1) pontja**Jelentés az MROÖ képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről**

Kozma György elnök ismertette a napirendet, majd felkérte Netye Bertold képviselőt, hogy mondja el megállapításait.

Netye Bertold képviselő elmondta, hogy Rózsavölgyi Péter képviselő társával ellenőrizték a vagyonyilatkozatokat és megállapították, hogy valamennyi képviselő eleget tett jogszabályi kötelezettségének.

4/2025. (III. 5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal megállapítja, hogy az MROÖ képviselők a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 103. § (1) bekezdésében előírt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségüknek eleget tettek. A képviselők jogaikat gyakorolhatják és a jogszabályban meghatározott juttatásokban részesülhetnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Napirend 2) pontja**Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről**

3

Több képviselő is jelezte, hogy ők is részt vettek a rendezvényeket, de a beszámolóban erről nem olvasta, kérték, hogy legközelebb minden képviselő legyen felsorolva, akik az MROÖ rendezvényén részt vett.

Kozma György megköszönte az észrevételt, majd ezt követően szavazásra bocsátotta a napirendet.

Dr. Szucsigán László megkérdezte, hogy az elnök folytatott-e olyan érdemi tárgyalásokat, amelyek a románságot érintik.

Kozma György elnök elmondta, hogy nem volt ilyen tárgyalás.

5/2025. (III. 5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Napirend 3) pontja**A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei 2025. évi költségvetésének elfogadása**

Kozma György elmondta, hogy az előterjesztést és a pénzügyi bizottság véleményét, minden képviselő megkapta. A költségvetésről elmondható, hogy egy biztonságos, stabil költségvetést tudtak készíteni. A költségvetés nagyon sok adatot tartalmaz, de a szöveges részből is láthatják a képviselők, hogy kormányzati szinten 20 %-os emelés történt. A választásokat követően a képviselők száma és a bizottságok száma is megemelkedett, de ezt a költségvetésből finanszírozni tudják. Az intézmények az állam által nyújtott támogatásból működnek, de szerencsére megtakarítással tudtak fordulni. A pedagógusok számára is egységesen biztosítani tudták a 21,2 %-os emelést.

A költségvetési határozat is tartalmaz új elemeket, az SZMSZ szerint a pénzügyi bizottság dönt a 8 millió forint feletti beszerzésekről, ill. a nagyobb volumenű fejlesztések csak az önkormányzat tudtával történhetnek.

Szeretné, ha képeznének egy tartalékot és ezt az intézmények használnák fel. Ez a tartalék az intézmény költségvetéséhez képest egy jelentéktelen összeg, de a fejlesztések és beruházások szempontjából fontos lenne. Talán ezzel kapcsolatban ennyit szeretett volna elmondani, kéri a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket a költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Szucsigán László a költségvetés VII/A. fejezetének 7. pontját nem érti „Az önkormányzat költségvetési szervei kizárólag a **pénzügyi és ellenőrző bizottság hozzájárulásával, a bizottság által meghatározott eljárások alapján valósíthatnak meg felújítást és nagy értékű (bruttó 200.000.- forint összegű) beruházást**, biztosítva ezzel a stratégiai célokkal összhangban álló felhasználását”

4

Kozma György elnök elmondta, hogy azt a számviteli törvény szerint a 200000 Ft feletti már nagy értékűnek számít. Azt szeretnék elérni, hogy a jövőben tudjanak egymásról, hiszen az önkormányzatnak több esetben nem volt tudomása arról, hogy milyen beruházások mennek az intézményekben.

Dr. Szucsigán László véleménye szerint ez a bekezdés nem a kommunikációról szól. Másrészt ennek mi a jogszabályi alapja, hiszen a pénzügyi bizottság látja a költségvetést, ezért nem érti miért kell az intézményvezetőknek engedélyt kérni egy 200000 Ft értékű beszerzéshez. Ez már nem hatáskör elvonás?

Kozma György elmondta, hogy a végső felelősség a közgyűlést terheli. Ez egy egészséges párbeszéd lenne, ami egy alap a normális működésben. Nem gondolja, hogy ez hatáskör elvonás, azt gondolja a fenntartónak tudnia kell minden beszerzésről, fejlesztésről.

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy tervszerűséget kérnek, hiszen az intézmények előre tudják, hogy mit szeretnének adott évben vásárolni. Természetesen lehetne vis major helyzetek minden intézmény életében. Megjelent a belső ellenőri jelentés, amiből egyértelművé vált, hogy november, december hónapban költöttek a legtöbbet az intézmények. Azt szeretné, ha minden intézmény, hivatal, Művelődési Ház előre tervezne és ne az évvégén szembesüljön azzal a fenntartó, hogy 1,5 milliós beszerzések történnek, úgy hogy erről nincs is tudomása.

Borbély Erika úgy gondolja, hogy mindig voltak párbeszéddek. Nyilván önállóan gazdálkodóak az intézmények és nem hiszi, hogy feleleges beruházások lettek volna az intézményekben. Ha csak megnézik a kétegyházi óvodát és iskolát, akkor lehet látni, hogy az elmúlt 13 évben milyen

fejlesztések valósultak meg. Úgy gondolja, hogy a közgyűlés büszke lehet bármelyik intézményére. Felesleges beruházásokat, fejlesztéseket nem végeztek. Szeretné megkérdezni, hogy ez a 3 %-os tartalékképzés intézményeknél mennyit jelent.

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy ez az intézmény működési támogatásának három százaléka, most nincs előtte a konkrét összeg, de természetesen minden intézmény meg fogja kapni a határozatot.

Dr. Szucsigán László változatlanul kéri, hogy a felvetésének nézze meg a hivatal a jogszabályi hátterét.

Kozma György elnök véleménye szerint ez nem jogszabály ellenes, a fenntartó és az általa működtetett intézmények között lenne egy párbeszéd, ebbe nem kellene többet belelátni, Erre ki lesz dolgozva egy eljárás rend.

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy a fenntartó a közpénz felhasználás tekintetében bizonyos szabályokat hozhat és meghatározhat eljárás rendeket. A beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy valóban szépek az intézmények, de nem voltak tulajdonosi hozzájárulások, amelyek szükségesek minden esetben.

Mihucz György szerint a központi támogatás két forrásból valósul meg és szeretne pontos tájékoztatást kapni, hogy ez hogyan oszlik meg a média, az önkormányzat, hivatal és az intézmények között.

Kozma György elnök elmondta, hogy ezt a 4. sz. melléklet tartalmazza, hogy az önkormányzat működése hogyan oszlik meg. Ebből a forrásból az oktatási intézményeken kívül mindenki más ebből részesül. A hivatal, a művelődési ház és a két újság az, akik ebből a támogatásból kapják a működési támogatásukat éves szinten.

Mihucz György másik kérdése a pénzmaradvánnyal kapcsolatos.

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy ez a pénz az áthúzódó beruházások miatt van.

Kozma György elmondta, hogy ebből a 150 millióból több mint 140 millió a körösszakáli óvoda felújítása. Ez mind a tavalyi évben fejlesztési célokra kapott támogatás, ami az elmúlt évben nem lett elkezdve. Ezt a pénz nem működési célú ezek a” címkézett beruházások”, amelyet csak a nyert támogatásra lehet felhasználni.

A hivatal 52,8 millió forintot, a Művelődési ház 57,7 millió forintot a média 69 millió forintot, az önkormányzat 118 milliót kap.

Mihucz György az áthúzódó beruházásokkal kapcsolatban tette fel újabb kérdését. furcsa, hogy vannak még 2022-es pályázatok, miért nem költötték el pl. a hivatal renoválására.

Kozma György elnök elmondta, hogy a Gyulai Román Művelődési Ház tervezésére és a székház külső festésére nyerték a pályázatot. 2022. évben megtörtént a székház külső homlokzatának festése, viszont ez a támogatás két cél szolgált, a közösségi ház munkálatait még nem hajtották végre. Az önkormányzat indult egy INTERREG-es pályázaton, amit még nem bíráltak el. A tervezési munkák elkészültek, hiszen ennek alapján nyújtották be a pályázatot. Amíg azonban a pályázatot nem bírálják el addig nem tudnak tovább lépni.

Mihucz György azt kérdezi, hogy nem fognak ezek a pénzek elveszni? Mikor várható az elbírálás?

Kozma György válaszában elmondta, hogy nem fognak elveszni, nincs még eredmény az irányító hatóság részéről.

Mihucz György a 2024. évi pályázatokkal kapcsolatban kérdez. Van egy Román Köznevelési, Kulturális és Hittételi projekt, amely 24 millió forint támogatásban részesült, úgy érzi ez egy gumi pályázat.

Kozma György elnök elmondta, hogy a tavalyi évben nyújtott egyedi támogatásokat tartalmazza. Ez összesen 83 millió forint volt. Ezek a közösséget érintő egyedi támogatások voltak, ilyen pl. a méhkeréki Baptista imaház szigetelése, a Román Szövetség székházának külső renoválása. Azért van így szerepeltetve, mert a kormányzat részéről a tavalyi évben ezt használták, egyben kapták a támogatásokat. Amennyiben a képviselők kérik, nagyon szívesen megküldik a pontos bontásokat.

Mihucz György szerint a gasztrófesztiválra és az önkormányzat tárgyaló termére kapott támogatás, bútorok beszerzése kapott támogatás megint egy összevont tétel.

Kozma György elnök elmondta, hogy összevont, de nem „szalámi”. Kaptak támogatást a Gasztrófesztivál megrendezésére és a tárgyaló terem felújítására ill. bútorok beszerzésére.

Mihucz György a szöveges részben a hivatal engedélyezett létszáma 8 fő, de a 3 számú mellékletben 7 fő. Akkor melyik a jó?

6

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy gépelési hiba történt a 7 fő a helyes. Igaz, hogy nyolcan vannak a hivatalban, ebből 4 fő az állandó létszám, 4 fő megbízással dolgozik.

Mihucz György arra kíváncsi, hogy mennyi volt szeptember hónapban a képviselők bére járulékkal együtt és mennyi most a megnövekedett létszám miatt.

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy ezt most itt nem tudja megmondani, de bele férnek a támogatásként kapott összegbe.

Mihucz György átnézte a költségvetést alaposan és a tavalyi évi működést egy támogatás finanszírozta ez 30 millió forint volt. Rosszul lett tervezve a költségvetés, vagy túlköltekezés volt?

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy ez egy kiegészítő támogatás volt, amit bevittek a májusi közgyűlésre. Ebből kapott az önkormányzat 17 milliót, a hivatal 5 milliót és a művelődési ház 7 milliót kapott. Ez kellett ahhoz, hogy működni tudjanak.

Kozma György elnök elmondta, hogy a tavalyi évben elkezdődött az önkormányzatok támogatása. Az idén ez már 20 %. Az elmúlt évben 10 % volt. Az önkormányzatok és a média támogatása a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározottak szerint történik. Ezt az elmúlt évben a kormány egy egyedi támogatással finanszírozta meg a működési támogatást.

Kozma György elnök először kéri a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság módosító javaslatát megszavazni, miszerint az intézmények kötelesek a működési támogatásuk 3 %-át tartalék alapba helyezni.

A közgyűlés 18 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta, hogy a közoktatási intézmények a működési támogatásuk 3 %-át kötelesek tartalékalapba helyezni.

Amennyiben nincs több észrevétel szavazást kér a napirendi pontban, mégpedig úgy, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kiegészítésével együtt fogadja el a közgyűlés az MROÖ 2025. évi költségvetését.

6/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése a

18 igen – 0 nem – 3 tartózkodás szavazati aránnyal -

tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. – 26. §-iban kapott felhatalmazás alapján – a **2025. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza.**

I.

A határozat hatálya a közgyűlésre, annak szerveire (elnök, elnökhelyettes, bizottságok, hivatal) és az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki.

II.

A költségvetés bevételeinek és kiadásainak fő összege, a hiány/többlet mértéke

1. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei

2025. évi költségvetési bevételi főösszegét: **3 743 794 470 forintban**

2025. évi költségvetési kiadási főösszegét: **3 743 794 490 forintban**

állapítja meg ezen határozat 1. és 1.a. mellékleteiben foglaltak szerint.

A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) és az Önkormányzat intézményeinek a 2025. évi eredeti költségvetés működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak egyenlegét az 1b. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.

2. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának és az önkormányzat intézményei 2025. évi eredeti költségvetés bevételeit és kiadásait a 2a. és 2. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
3. Az Önkormányzat 2025. évi eredeti költségvetés bevételeit és kiadásait a 4a és 4. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
4. Az Önkormányzat intézményei 2025. évi eredeti költségvetés bevételeinek és kiadásainak ütemezését az 5a. és 5. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
5. Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi eredeti költségvetés bevételeinek ütemezését a 6a. és 6. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.

6. Az Önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási tervét a 6b. melléklet szerint hagyja jóvá.
7. Az Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 4b. melléklet szerint hagyja jóvá.
8. A 2024. évi XC. törvény 9. melléklet 4.2. pontjában meghatározott „A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények” támogatása soron szereplő 110.500 E Ft támogatást az alábbiak szerint osztja meg:
 1. MROÖ Hivatala: 52 800 E Ft.
 2. Országos Román Művelődési és Közösségi Ház: 57 700 E Ft.
9. A 2024. évi XC. törvény 9. melléklet 3.2. pontjában meghatározott „Az országos nemzetiségi önkormányzatok és média” támogatására biztosított támogatási összegből
 - a. a „Cronica” Román Lap- és Könyvkiadó Nonprofit Kft. részére a „Cronica” román nyelvű hetilap megjelenítése érdekében 37 000 E Ft támogatást nyújt;
 - b.
 - c. a Magyarországi Románok Kulturális Szövetsége részére a „Foaia Românească” román nyelvű hetilap megjelenítése érdekében 32 000 E Ft támogatást nyújt.
- A Támogatási szerződések a határozat 7. (Cronica) és 7a. (Foaia Românească) számú mellékletét képezik.

A támogatások elszámolásának szabályszerűségét és a célhoz kötöttség felhasználását az MROÖ Pénzügyi Bizottsága jogosult ellenőrizni.

8

III.

Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak létszáma

1. Az Önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát 263 főben állapítja meg (melyből a közfoglalkoztatottak száma 13 fő) a 3. mellékletben foglalt részletezettséggel.
2. Az önkormányzat által fenntartott intézményekben az év közben megüresedő álláshelyek betöltésére, pénzügyi-szakmai indoklás alapján, a fenntartóval történt egyeztetést követően kerülhet sor.
3. Az intézmény a nem pedagógus munkakörben dolgozók számára legfeljebb 7%-os béremelést biztosíthat.

IV.

A bevételi többlet kezelése

1. A gazdálkodás során az év közben létrejött bevételi többletet a közgyűlés értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi leköltés útján hasznosíthatja.

2. Az 1. pont szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítása az elnök hatásköre. Az elnök a megtett intézkedésekről a következő közgyűlés ülésén tájékoztatást ad.

3. A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzatain felül többletbevételét az irányító szerv jóváhagyását követő előirányzat-módosítás után használhatja fel.

V.

Több éves kihatással járó feladatok

1. Az Önkormányzat többéves kihatással járó feladatokat:

- az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programoknál, projekteknel;
 - felhalmozási támogatásból megvalósuló áthúzódó fejlesztéseknél;
 - önkormányzati ingatlan beruházásnál, befektetéseknél
- határozza meg költségvetési szervek szerinti bontásban.

Az Önkormányzat költségvetésében többéves kihatással járó döntések nem szerepelnek.

2. Az Önkormányzatnak visszafizetendő hitelei és kézfizető kezesség vállalásai nincsenek.

3. Az Önkormányzat összevont költségvetése közvetett támogatásokat nem tartalmaz.

9

VI.

Előirányzat-felhasználási ütemterv

Az Önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási tervét a határozat 6b. melléklete tartalmazza.

VII.

A 2025. évi költségvetés megalapozásának és végrehajtásának szabályai

1. A jóváhagyott kiadási és bevételi fő-összegen belül az elnök dönt a feladatok folyamatos megoldása érdekében az intézményvezetők írásban benyújtott kérelme alapján az átcsoportosításról, esetenként **8 millió Ft** értékhatárig.

2. Az 1. pontban átruházott hatáskörben hozott döntések a későbbi években a közgyűlés által jóváhagyottnál nagyobb többletkiadással nem járhatnak.

3. Az 1. pontban átruházott hatáskörben történt átcsoportosításokról az intézményvezető a közgyűlésnek az átcsoportosítást követő első közgyűlésen köteles beszámolni. A költségvetési határozat módosítására az elnök ezzel egyidejűleg javaslatot tesz.

VII/A.

1. Az önkormányzat költségvetési szervei éves költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért, a bevételek növeléséért az alapfeladatok sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője a felelős.

2. A költségvetési szerv éves költségvetését a megállapított önkormányzati támogatás és saját bevételei terhére úgy köteles megtervezni, hogy abból biztosított legyen az éves gazdálkodás, illetve kötelezően ellátandó feladatait maradéktalanul teljesíteni tudja.
3. A költségvetési szervnél tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok – amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be – nem teljesíthetők.
4. A költségvetési szervek számadási kötelezettséggel tartoznak a részükre juttatott céljellegű támogatás rendeltetésszerű felhasználására vonatkozóan.
5. A költségvetési szervek kizárólag a közgyűlés előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, ha a pályázattal megvalósuló feladat ellátása költségvetési támogatást igényel.
6. **Az önkormányzat költségvetési szervei éven túli fejlesztési kötelezettséget csak a közgyűlés jóváhagyásával vállalhatnak.**
7. Az önkormányzat költségvetési szervei kizárólag **a pénzügyi és ellenőrző bizottság hozzájárulásával, a bizottság által meghatározott eljárások alapján valósíthatnak meg felújítást és nagy értékű (bruttó 200.000.- forint összegű) beruházást**, biztosítva ezzel a stratégiai célokkal összhangban álló felhasználását.

10

VII/B.

1. Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról - ha az érdemi döntést igényel - a közgyűlés dönt az elnök előterjesztésére a költségvetési határozat egyidejű módosításával.
2. Az 1. pontban nem szereplő egyéb pótelőirányzatok felosztásáról, a költségvetési szervek saját hatáskörben kezdeményezett határozat módosításáról a közgyűlés a 1. pontban foglalt módon dönt.

VIII.

Maradvány-felhasználás

1. **Az önkormányzati költségvetési szervnél keletkezett maradvány felhasználását a közgyűlés engedélyezi.**
2. A közgyűlés gazdasági szükséghelyzetben a költségvetési szerv részére jóváhagyott maradvány felhasználását korlátozhatja. Gazdasági szükséghelyzetnek minősül különösen az, amikor az önkormányzatnál likviditási problémák merülnek fel.
3. Az Áht. 29/A. §-ban meghatározott kötelezettség önkormányzatunknál nem releváns.

IX.

Létszám- és bérgazdálkodással kapcsolatos előírások

1. A költségvetési szerv vezetője önálló létszám- és bérgazdálkodási jogkörében eljárva a költségvetési szerv részére engedélyezett létszám (álláshely) keretet a tényleges foglalkoztatás során köteles betartani.
2. Az egyes foglalkoztatási formákra (teljes munkaidős, részmunkaidős, valamint a megbízási, tiszteletdíjas foglalkoztatás) álláshelyenként, illetve összességében az elemi költségvetésben tervezett (módosított személyi juttatás) előirányzatot nem lépheti túl.
3. A hivatalon belüli közszolgálati jogviszonyok számát a hivatalvezető határozza meg.
4. A költségvetési szerv csak abban az esetben fordulhat az irányító szervhez személyi juttatási pótelőirányzat kérelemmel, ha előirányzata, illetve maradványa nem biztosítja a törvényben előírt kötelezettségei teljesítését.

X.

Támogatási szerződés

1. A közgyűlés az elnök részére, átruházott hatáskörben 3.000 e Ft-ot biztosít oktatási, kulturális, közművelődési, sport célú eseti támogatások biztosítására.
2. Támogatások átadása előtt a támogatás címzettjével megállapodást kell kötni.
3. A civil szervezetek, egyházi szervezetek és települési nemzetiségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatban az önkormányzat mindenkor hatályos szabályzata alapján szükséges eljárni.
4. A költségvetési szerv költségvetési támogatását a közgyűlés a költségvetési szervek pénzellátási rendje szerint biztosítja. Az egyéb szervezetek részére nyújtott támogatások a megállapodásoknak megfelelően kerülhetnek kiutalásra.

XI.

Szolgáltatási szerződés

Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervezetekben szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételeknek szabályai:

1. Az Önkormányzat által felügyelt költségvetési szervnél, szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység végzésére szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében külső személy vagy szervezet az e pontban meghatározott feltételekkel vehető igénybe.
2. A szolgáltatási szerződést írásban kell megkötni.
3. A szerződéskötés feltétele, hogy

- a költségvetési szerv az adott feladat ellátáshoz megfelelő szakértelemmel rendelkező személyt nem foglalkoztat, vagy
- eseti, nem rendszeres jellegű feladat ellátása szükséges és a költségvetési szerven belül a feladat ellátásához megfelelő szakértelemmel rendelkező személy átmenetileg nem áll rendelkezésre.

4. Jogszályban vagy a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott vezetői feladat ellátására szolgáltatási szerződés nem köthető.

5. A feladat ellátásának – a fenntartóval egyeztetett - részletes feltételeit, az ellátható feladatokat a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatban határozza meg.

6. A szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- az ellátandó feladatot,
- a díjazás mértékét,
- részletes utalást arra, hogy a c) pontban írt feltétel mely körülményre tekintettel áll fenn,
- a szerződés időtartamát,
- szervezettel kötendő szerződés esetén azt, hogy a szervezet részéről személy szerint ki(k) köteles(ek) a feladat ellátására, valamint,
- a teljesítés igazolására felhatalmazott személy megnevezését.

XII.

Pótköltségvetés, költségvetés módosítása

12

1. A költségvetés várható egyenlegének a költségvetés kiadási főösszegének 10 %-át meghaladó mértékű eltérése esetén a költségvetési határozatot módosítani kell.

2. A költségvetés várható egyenlegének a költségvetés kiadási főösszegének 30 %-át meghaladó mértékű eltérése esetén pótköltségvetési határozatot kell elfogadni. A pótköltségvetési határozatnak újból meg kell állapítania a költségvetési határozatnak az előirányzatok meghatározására vonatkozó rendelkezéseit.

XIII.

Közoktatási szakmai feladatellátás

1. A közgyűlés célul tűzi ki a közoktatási, köznevelési intézmények szakmai színvonalának növelését, valamint a fenntartói szakmai ellenőrzés hatékonyságának biztosítását.
2. A közoktatási, köznevelési intézmények szakmai munkájának hosszú távú fenntarthatósága és fejlesztése érdekében a költségvetési szerv vezetője köteles felmérni a 2028. év december 31. napjáig öregségi nyugdíjba vonulók számát.
3. A közoktatási, köznevelési intézmények szakmai munkájának hosszú távú fenntarthatósága és fejlesztése érdekében a költségvetési szerv vezetője köteles felmérni 2028. év december 31. napjáig a szaktanári szükségletet (figyelembe véve a 2. pont alapján felmért

nyugdíjazások számát). Ennek célja a nemzetiségi pedagógus utánpótlás folyamatos biztosítása.

4. Törekedni kell a közoktatási intézményekben a túlórák csökkentésére. Ez a költségvetési szerv vezetőjének kötelessége.
5. Törekedni kell az intézmények beiskolázási tevékenységének erősítésére, különös figyelemmel az iskolák nemzetiségi jellegének megőrzésére. Emellett számításba kell venni a tanulói létszám esetleges csökkenését, valamint a román gimnázium iránti érdeklődés visszaesésének lehetőségét. Ennek biztosítása a költségvetési szerv vezetőjének felelőssége.
6. A közoktatási intézmények tantárgyfelosztása és minden – a fenntartó jóváhagyását igénylő - szakmai dokumentumának jóváhagyása kizárólag szakmai egyeztetést követően kerülhet a szakbizottság és a közgyűlés elé döntés céljából. A szakmai egyeztetés nem sértheti az intézményi önállóságot, azonban célja a hatékony és jogszerű feladatellátás, valamint a fenntartói szintű koordináció biztosítása.
7. A pedagógiai szakmai munka segítése és a fenntartói ellenőrzés biztosítása érdekében Pedagógiai Módszertani Munkacsoport létrehozása indokolt, amelynek legfőbb feladata a közgyűlés által a közoktatási, köznevelési intézmények szakmai színvonalának növelésével kapcsolatos elvárások közvetítése, fenntartói koordinálás és ellenőrzési jogkör gyakorlása. A közgyűlés felhatalmazza az elnököt és a hivatalvezetőt a munkacsoport létrehozására és - e rendelkezésekkel összhangban álló - feladatainak meghatározására.

13

XIV.

Záró és módosító rendelkezések

1. A költségvetési határozat elfogadásáig az átmeneti időszakban beszedett bevételek és teljesített kiadások e határozatba beépítésre kerültek.
2. E határozat rendelkezéseit az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának a hatáskör átruházásról szóló szabályaival összhangban kell alkalmazni.

Ez a határozat a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kozma György
elnök

Kihirdetési záradék:

A határozat kihirdetve: 2025. március 5.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

Napirend 4) pontja

2025. évi pályázati támogatás kiírása a román nemzetiségi Civil és Egyházi szervezetek részére

Kozma György elnök elmondta, felvetődött, hogy ebben az évben a civil szervezetek és egyházi szervezetek részére nyújtson támogatást az önkormányzat. Ennek az oka, hogy a civil szervezetek nem jutnak hozzá automatikusan működési támogatáshoz, hanem csak a tagok által befizetett tagsági díjakból ill. különböző pályázati forrásokból tudnak elnyerni támogatásokat.

Felmerült egy bizottsági javaslat, módosító indítvány, mégpedig, hogy csak azok a szervezetek pályázhatnak, akik legalább két éve működnek. A támogatandó célokból kikerült az eszköz beszerzés.

Borbély Erika nem ért egyet azzal, hogy ebben az évben megint a civil és egyházi szervezetek pályázzanak. Azt gondolja, hogy a civil szervezetek sokkal több pénzből tudnak gazdálkodni, mint a nemzetiségi önkormányzatok. Nem érti, hogy miért nem követik a rotációt. Ha jól érti, akkor pl. a kétegyházi templom nem tud majd szőnyegre pályázni.

Kozma György szerint csak kiegészítő támogatást tudnak nyújtani. Mindig sokkal nagyobb az érdeklődés a civil szervezetek részéről. A nemzetiségi önkormányzatok működési és feladatalapú támogatást kapnak, ill. pályázhatnak is, így sokkal nagyobb összeg áll a rendelkezésükre, mint a civileknek.

Tát Margit képviselő elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy ismét a civileket támogatja az önkormányzat. Egyetért elnök úrral abban, hogy a települési nemzetiségi önkormányzatok egy nagyon korrekt létszám utáni támogatást kapnak, amelyet kiegészítenek egy feladatalapú támogatással. Ki kell emelni azokat a városi nemzetiségi önkormányzatokat is, ahol maga a város kiemelt támogatást nyújt a nemzetiségi önkormányzatoknak. Igaza van elnök úrnak, hogy a nemzetiségi önkormányzatok sokkal jobb pénzügyi helyzetben működnek, mint a civil nemzetiségi szervezetek, hiszen a kormányzat által kiírt falusi civil alap egy viszonylag szerényebb összegű támogatást nyújt. Támogatja, hogy az önkormányzat a civil szektort erősítse, és a civil szektorban elsősorban a tevékenységet a nemzetiségi aktivitást.

Borbély Erika azon csodálkozik, hogy polgármester asszonyt azt mondta, hogy a nemzetiségi önkormányzatok olyan jól le vannak finanszírozva, mert nincsenek és ezt mondta ő is még az elmúlt évben.

Tát Margit válaszában elmondta, hogy abban egyetért, hogy a központi költségvetésben kellene sávosan támogatni a települési nemzetiségi önkormányzatokat, de ez nem az országos román önkormányzat közgyűlésének feladatköre, hanem a központi költségvetésnek. Az Országos Önkormányzat ebben nem is tud semmiféle kiegészítést adni. Igen ha megnézik hogy egy településen van 20 fő nemzetiségi, akkor arra 580000 Ft alap működési támogatást kapnak, ami igen szép összeg.

Bartha Lászlóné szerint ez nem feddi a valóságot. Az önkormányzatok az idén csak működési és a feladatalapú támogatásból tudnak gazdálkodni, pályázatok még nem jelentek meg. A programokat ugyanúgy meg kell csinálniuk. Azt kérdezi, hogy kinek az ötlete volt, hogy ezt a rotációt megszüntetik?

Kozma György elnök elmondta, hogy a pályázatok hamarosan ki lesznek írva, elérhetőek lesznek a BGA-s pályázatok. Nem szabad a két pályázatot összehasonlítani, hiszen azt lehet látni az önkormányzat által kiírt pályázatban, hogy egy nagyon szerény összeget tudnak erre a célra fordítani. Ez egy kiegészítés, egy segítségnyújtás, míg a kormányzati pályázatok

magasabb összegben tudják támogatni a szervezeteket. A civil szervezet alap tőkége általában a tagdíjból befolyt összeg.

Onciu Mirela Chistina

Mulțumesc domnului președinte pentru cuvânt. Un singur lucru aș vrea să subliniez. Așteptam și aștept din partea dumneavoastră o etichetă și o unitate deplină. Nu avem, eu personal și pe cei care îi reprezintă nu am împotriva nimic cu această posibilitate de a împărți bani pentru civili și cei din primărie, dar aș dori ca să putem face împreună o unitate și să ascultăm și pe președinții care sunt pe primării. Ca să vedeți că și acolo sunt foarte mari probleme. Sunt primării care pot aduce la standarde foarte multe dintre programele, cu care ne mândrim și sunt primării unde au o sută de mii, o sută cincizeci de mii de bănuți pe tot anul și atunci cum să ne reprezinte, cum să ne raportăm la o cotă foarte bună, cum să dăm randament? Nu este rău, dimpotrivă este foarte bine, dar haideți să ne gândim împreună, să facem și pentru cei din primărie, să facem și pentru cei din civili. Haideți să facem o etichetă. Și civilul are probleme, cum ați spus, cum reușesc ei să se găzduiască, la fel și noi cei din primărie. Eu vă spun sincer, mă doare sufletul pentru că eu nu pot să activez programele pentru că distanța este foarte mare și nu am posibilitate, cu toate că mă cred o persoană în stare, aș dori să pot să am acces la ele, dar nu pot. Asta știți și dumneavoastră. Atunci dacă eu, ca și primărie nu vin la dumneavoastră să vă spun că avem aceste dificultăți, asta i-aș ruga pe toți colegii, să facem o ședință cu toți cei care sunt, cu toate primăriile, cu toți președinții, să îi ascultăm și pe ei. Să le ascultăm doleanțele și totodată să le punem, nu să le cântărim, nu avem voie să cântărim, să facem asemănări, ci să facem echilibru. Să dăm și într-o parte, să dăm și în cealaltă. Doar așa ne putem menține. Credeți mă pentru că slovacii, nu dau nume, slovacii, grecii sunt poate mult mai puțini decât noi, și e mult mai multă unitate, pentru că dau și într-o parte, și în cealaltă. Se mențin. Au niște programe deosebite. Părerea mea. Haideți să facem cumva, și civilul are probleme, dar și primăriile au probleme. Haideți să îi ascultăm și pe ei. Să facem o conferință. Domnul vicepreședinte la Budapesta îi poate strânge pe toți cei din Budapesta, să strângem problemele, să strângem doleanțele, să strângem efectiv forint cu forint și să vedem ce putem să facem. Eu sunt super satisfăcută că am în spate o primărie, un domn primar care, doamne ajută, ne vede și are foarte mare încredere, dar nu toți sunt așa, credeți-mă. Mulțumesc.

Kozma György válasza:

Da într-adevăr e așa, ședința asta și forumul este în plan. Deci despre asta nu am uitat, am făcut această ședință și în ciclul electoral trecut. Avem în plan să stăm la o masă cu toți președinții autoguvernărilor și cu cei din sfera civilă. Vă înțeleg problema. Problema aceasta, despre care vorbiți dumneavoastră este mult mai mare decât cele despre care o să decidem astăzi și despre ce este vorba în ședința noastră. Știu că nu este echilibru, deci fiecare autoguvernare, cum ați spus, dacă sunteți purtați bine și de primăria locală, sunt mai multe autoguvernări locale care primesc pur și simplu fonduri și ajutor, din partea primăriei pe lângă fondurile dispuse din partea statului maghiar. E cam greu să faci echilibru, tocmai și din acest punct de vedere. Pentru că nu toți primării sunt la fel, dar am putea încerca.

Dr. Szucsigán László elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy az elmúlt évben arról döntöttek, hogy rotációban fogják kapni a különböző szervezetek a támogatást. Szerinte 3-3 millió forintot kapjanak a civilek és a települési nemzeti önkormányzatok.

Kozma György válaszában kitért arra, hogy nem szabad ezt a kis összeget elaprózni, hiszen így is kevés az adható támogatás. Az elmúlt évben 32 pályázat érkezett be, 200.000.-Ft-ot kaptak a szervezetek. Nem lenne érdemes még jobban elaprózni.

Bartha Lászlóné azt kérdezi, hogy ezt a 4 millió forintot nem lehetne megemelni, mert évek óta ennyi van a költségvetésbe tervezve.

Kozma György elmondta, hogy minden évben emeltek az összegben, ha erre szükség volt. Az országos önkormányzat intézményi költségvetése, 3,3 milliárd forint. 100 millió forintot nem éri el az önkormányzat éves működési költségét.

Magyar Péter Márius azt kérdezte, hogy egy pályázó hány pályázatot nyújthat be?

Kozma György válaszában elmondta, hogy csak egyet.

Ianosné dr. Gurzó Mária ezt a pénzügyi bizottság is tárgyalta. Azért tartotta jó ötletnek, mert a román identitásuk megőrzését hosszú távon csak is az egyesületek tudják biztosítani. Nem tartja szerencsésnek, hogy elaprózzák a támogatási összeget.

Borbély Erika szerint az élet minden területén döntéseket kell hozni. Támogassák a valódi kultúrát és ne a disznótorokat, ezzel egy minőségi dolgot tudnak majd támogatni. Nem kell minden egyes pályázatot támogatni, meg kell nézni, hogy ki mire kéri a támogatást.

Kozma György elnök először a bizottságok módosító javaslatát tette fel szavazásra, miszerint a két éve működő civil szervezetek pályázhassanak.

16

7/2025. (III.5.) sz. MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

18 igen – 0 nem – 3 tartózkodás szavazati aránnyal elfogadta, hogy a két éve működő civil szervezetek jogosultak kérelmet benyújtani.

Ezt követően Kozma György elnök a módosítással együtt kéri a határozati javaslat elfogadását.

8/2025. (III.5.) sz. MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

18 igen – 0 nem – 3 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy a 2025. évi pályázati felhívás keretében – figyelembe véve a civil és az egyházi szervezetek egyéb forrásokból történő támogatásának hiányát – kizárólag a két éve működő civil és egyházi szervezetek jogosultak pályázatot benyújtani. A települési és területi román nemzetiségi önkormányzatok támogatásának kérdését a következő évek pályázati kiírásaiban újra megvizsgálja.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

Napirend 5) pontja

Az MROÖ 2025. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtása tárgyában megbízási szerződés elfogadása

Kozma György elmondta, hogy az önkormányzat belső ellenőrzését külsős szakember látja el. Az elmúlt évben is Nyíriné Uhrin Mária látta el ezeket a feladatokat, 40 éves államháztartási gyakorlattal rendelkező szakember, akinek a munkájával nagyon elégedett az önkormányzat. Azt javasolja, hogy ebben az évben is Nyíriné Uhrin Máriának szavazzon bizalmat a közgyűlés.

9/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 15. § (9) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdése alapján Nyíriné Uhrin Mária belső ellenőrt bízta meg a 2025. évi belső ellenőri tevékenység ellátásával. Egyúttal felhatalmazza az elnököt, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

10/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy a 2025. évi belső ellenőri tevékenységért járó **bruttó 2.660.000 Ft megbízási díj megbízott részére történő biztosítása az elvégzett revizori napok alapján kerül felosztásra** az MROÖ és az általa fenntartott költségvetési szervek között.

A Közgyűlés **felhatalmazza az elnököt**, hogy a megbízási díj esedékessége előtt gondoskodjon a pénzügyi felosztás végrehajtásáról és a megbízási díj kifizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Napirend 6) pontja

Az MROÖ belső ellenőrzési stratégiai tervének elfogadása

Kozma György elmondta, hogy itt egy jogszabályi kötelezettsége van az önkormányzatnak, az új közgyűlésnek a belső ellenőrzési vezető köteles négyéves stratégiai ellenőrzési tervet készíteni, az alakuló ülést követő öt hónapon belül.

A belső ellenőrzési terv tartalmazza a hosszú távú célkitűzéseket és stratégiai célokat, a belső kontrollszerszer általános értékelését, a kockázati tényezőket és azok értékelését, a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet, a szükséges erőforrások felmérését, az ellenőrzési prioritások meghatározását.

11/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

elfogadja és jóváhagyja az általa alapított költségvetési intézmények 2025-2028. évekre vonatkozó tervét a határozat mellékletében szereplő tartalommal.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

Napirend 7) pontja**MROÖ 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása**

Kozma György elnök elmondta, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény alapján az önkormányzatok, mint ajánlatkérők a költségvetési év elején, de legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet kötelesek készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről.

12/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§ (1) bekezdésének rendelkezései alapján a MROÖ 2025. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Egyúttal felhatalmazza Kozma György elnököt, hogy a terv szükségessé váló módosításait elvégezze.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: folyamatos

Napirend 8) pontja**A Magyarországi románok Országos Önkormányzatának Beszerzési és Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyása**

18

Kozma György elnök ismertette a napirendelt. Elmondta, hogy a beszerzési szabályzat a közbeszerzési értékhatár alatti árubeszerzésekre, építési beruházásokra és szolgáltatás-megrendelésekre vonatkozik, amely 2025. március 1. napjától hatályos. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is tárgyalta, javasolta elfogadásra.

Dr. Szucsigán László kérdése: ez a szabályzat kizárólag az önálló gazdasági szervezettel nem rendelkezők re vonatkozik? A beérkezett ajánlatok elbírálásánál a 200 eFt alatti, illetve a 200 eFt feletti 8 millió forint alatti értékhatár értékű beszerzések esetén az intézményvezető döntenek. Elmondta továbbá, hogy az az érzése, hogy egy kicsit nagyobb előnyhöz juttatják az önálló gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményeket, mint az önálló gazdasági szervezettel rendelkezőket.

Márk Mónika elmondta, hogy mindenkire vonatkozik a szabályzat, a 200000 Ft-ot meghaladó beszerzéseket mindenkinek be kell hoznia a pénzügyi bizottság elé.

Dr. Szucsigán László véleménye szerint ill. az ÁHT 9/A§ (2) bekezdése kimondja „*Ha törvény kivételt nem tesz, az irányítási hatáskör gyakorlója az irányított költségvetési szerv hatáskörét nem vonhatja el és döntését nem változtathatja meg.*”

Márk Mónika hivatalvezető szerint szó nincs hatáskör elvonásról, csak hozzájárulást kérnek. Ebben az esetben is az intézményvezető dönt. A közpénz felhasználás mindenkire vonatkozik. Eljárás rendet dolgoznak ki, a bizottság akár minden hónapban is ülésezni fog, ha szükséges.

Kozma György szerint nagyobb átláthatóságot szeretnének. Ez az önkormányzat és a külön gazdasági szervezettel nem rendelkező intézményekre vonatkozik.

A Közbeszerzési Szabályzat legutóbbi módosítása óta jelentős jogszabályi változások történtek, ami miatt aktualizálni kell a szabályzatot.

A legfontosabb módosítások, összeférhetetlenségi szabályokat szigorították, EKR rendszer használatának pontosítása, ÁKSZ bevonása, közbeszerzési értékhatárok módosítása.

Természetesen a szabályzatokat hozzá

13/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

az előterjesztés mellékletét képező Magyarországi Románok Országos Önkormányzata Beszerzési szabályzatát elfogadja.

Felelős: Kozma György elnök, érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal

14/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Magyarországi Románok Országos Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

19

Napirend 9) pontja

Az MROÖ elnöke 2025. évi szabadságának ütemezése

Kozma György elnök elmondta, hogy a közgyűlés elé kell terjeszteni, az adott évi szabadság ütemezését.

Dr. Szucsigán László szerint a kedvenc témájához értek. A múlt évi ki nem vett szabadságokkal mi lett?

Kozma György elmondta, hogy a tavalyi évben ki nem vett szabadságok a törvény szerint ki lettek fizetve. Ez egyeztették a kormányhivatallal is.

15/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

megállapítja, hogy Kozma György főállású elnök, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2025. évben **39 munkanap szabadságra** jogosult az alábbiak szerint:

2. Az 1. pontban megállapított **39 munkanap szabadság** ütemezését az alábbiak szerint hagyom jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2025.	január		
	február	02.03.-02.04.	2
	március		
	április	04.17.-04.27.	4
	május		
	június	04.17.-04.27.	5
	július	07.28.-07.31.	4
	augusztus	08.01.; 08.08.-08.22.	10
	szeptember		
	október	10.22.-10.31.	5
	november	11.17.-11.21.	5
	december	12.22.-12.30.	4

3. Felhatalmazza a hivatalvezetőt, hogy az elnök részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2025 évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: 1.-2. pont esetében: Kozma György elnök

4. pont esetében: Márk Mónika hivatalvezető

20

Napirend 10) pontja

Döntés a 2025-2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának Hivatalában

Kozma György elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza az igazgatási szüneteket, ez nyáron 2025. július 31-től – 2025. augusztus 10-ig, télen 2025. december 29-től – 2026. január 1-ig tartana. Természetesen a hivatalban lesz ügyelet a nyári igazgatási szünet alatt.

16/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy a MROÖ Hivatalában igazgatási szünetet rendel el 2025. július 31. napjától – 2025. augusztus 10. napjáig, és 2025. december 29. napjától – 2026. január 1. napjáig az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7.§ (1) bekezdés a) pontja alapján. az igazgatási szünet ideje alatt a működéssel, ügyelettel kapcsolatos döntéseket a hivatalvezető hozza meg.

Felelős: Kozma György elnök

Márk Mónika hivatalvezető

Határidő: azonnal

Napirend 11) pontja**Az Országos román Művelődési és Közösségi Ház 2025. évi szolgáltatási tervének és alapító okiratának módosítása, megtárgyalása és elfogadása**

Kozma György ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az alapító okirat módosításra ezért volt szükség mert megváltozott az intézmény szakágazati száma és erről a kincstár értesítést küldött, ill. jogszabályhoz kellett igazítani bizonyos szövegrészeket.

Vetróné Negreu Mariana Florica azt kérdezte Kozma György elnöktől, hogy jelenleg hány dolgozója van a Művelődési háznak, ill. az igazgató asszonyon kívül ki rendelkezik közoktatási képesítéssel.

Kozma György elmondta, hogy egy embernek folyamatban van, egy embernek pedig meg van a végzettsége. Kéri, hogy csak a napirendhez kapcsolódóan kérdezzenek a képviselők.

Vetróné Negreu Mariana Florica arra kíváncsi, hogy mi a művelődési ház nyitva tartása.

Márk Mónika elmondta, hogy ha jól tudja 8.00 – 16.00 óráig ill., ha rendezvény van, akkor a teljes rendezvény idejére nyitva vannak, de mivel nincs itt az intézmény vezetője sajnos nem tud ezzel kapcsolatban többet mondani.

17/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

1. az általa fenntartott Országos Román Művelődési és Közösségi Ház (5700 Gyula, Sáros u. 17.) közművelődési intézmény Alapító Okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A.§-a alapján módosítja.
2. az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház Módosító okiratát (határozat 1. sz. melléklete) és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát (határozat 2. sz. melléklete) jóváhagyja, és felhatalmazza az elnököt, hogy az Alapító Okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetése érdekében intézkedjen a Magyar Államkincstár Törzskönyvi Nyilvántartási Osztályán.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Kozma György elnök

18/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal

elfogadja az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház 2025. évi szolgáltatási tervét és felhívja vezetőjét, hogy az elfogadott tervet a jóváhagyást követő 15 napon belül a feladatellátási helyen tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök, Dr. Novákné Gurzó Mária igazgató

Napirend 12) pontja**Pedagógiai és Módszertani Munkacsoport létrehozása**

Kozma György a napirend ismertetése során elmondta, hogy ezt a napirendet az Oktatási Bizottság is tárgyalta. Fontosnak tartja, hogy az önkormányzat hivatala szakmai segítséget tudjon nyújtani az intézményeknek. Egy jól koordinált, hosszú távú stratégia hozzájárulhat ahhoz, hogy a helyi közoktatási rendszer képes legyen rugalmasan alkalmazkodni a változásokhoz, és valóban a tanulók érdekeit szolgálja.

Dr. Gurzóné Gombos Mária azt kérdezte, hogy ez a szervezet miért került megszüntetésre?

Kozma György elmondta, hogy nem emlékszik pontosan, hogy a korábbi munkacsoport miért szűnt meg, mivel 6 éve történt.

Dr. Gurzóné Gombos Mária azt kérdezte, hogy kik kerülnének ebbe a munkacsoportba, kiket akar foglalkoztatni az önkormányzat?

Kozma György válaszában elmondta, hogy nem egy nagy létszámú, állandó csoport kerülne létrehozásra, mert arra jelenleg nincs fedezet. Egyedi megbízásokkal tudnák foglalkoztatni a felkért szakembereket, de természetesen ebben a munkában az Oktatási Bizottság is jelentős szerepet fog kapni, hiszen a bizottság tagjai az oktatásban dolgozó pedagógusok. Jelenleg az önkormányzat hivatalában van egy szakember, aki tanügyi feladatokban nyújt segítséget, vele már többször találkoztak az intézményvezetők. Szeretné bemutatni a közgyűlés tagjainak Dr. Szilágyi Ferencet, akit megbízással foglalkoztat a hivatal. Vele indul be ezt a munka.

Dr. Szucsigán László azt kérdezte, hogy ez milyen díjazással és hány fővel indulna?

Kozma György elmondta, hogy díjazással fog járni, a költségvetési helyzetet is figyelembe kell venni, bruttó 3-400000 forint/fő összegre gondolna. Egyelőre legyen egy munkaanyag, ami alapján ez a munkacsoport elindulhatna. Minden intézményfenntartó nemzetiségi önkormányzatnál működik már ilyen szervezete.

Borbély Erika elmondta, ha jól értelmezi, akkor ez nem csak a román nyelv. oktatására, fejlesztésére kialakult munkacsoport lenne, mint ami korábban volt. Szilágyi úr jelenleg is megbízással dolgozik és ő nem tagja ennek a csoportnak.

Kozma György válaszában elmondta, hogy Szilágyi úrnak ennek a csoportnak a tagja kell hogy legyen.

Borbély Erika szerint az a három fő, aki majd a munkaszervezet tagja lesz a román nyelvet gyakorolják és szakmai segítséget tudnak nyújtani az intézményeknek, bizonyos szakmai dolgokban.

Kozma György válaszában megismételte, hogy az önkormányzat költségvetése jelenleg nem bírná el, hogy erre intézményt alapítsanak, továbbá nem tudnának foglalkoztatni állandó jelleggel 3-4 főt. Viszont el kellene indulni és azért mondta azt, hogy a megfogalmazott célok megvalósításához be kell vonni megfelelő szakmai tudással rendelkező személyeket, egyszeri megbízással. Hangsúlyozni szeretné, hogy nem lesz intézmény és annak vezetője sem lesz. Ez egy szakfeladat, nem hoznak létre új intézményt.

Borbély Erika kérdése arra irányult, hogy pályázat vagy kinevezés útján kerül betöltésre ez a munkacsoport vezetői állás, továbbá szeretné tudni, hogy hol lesz a székhelye ennek a vezetőnek?

Kozma György elmondta, hogy az önkormányzat hivatala biztosítja a helyet, az irodaszert. Ez nem egy intézmény lesz, szakfeladat lesz.

Dr. Gurzóné Gombos Mária azt kérdezte az elnöktől, hogy van költségvetése ennek a csoportnak?

Márk Mónika hivatalvezető elmondta, hogy a tanügyi referens bére, már benne van a hivatal költségvetésben, de az oktatási referens 8 havi bérét is tartalmazza.

Dr. Gurzóné Gombos Mária szerint akkor ez még képlékeny?

Kozma György elmondta, most csak arról kellene dönteni, hogy egyáltalán létrehoznak egy ilyen munkacsoportot. Amennyiben ez megalakul, természetesen tájékoztatni fogják a közgyűlést.

Vetróné Negreu Mariana Florica azt kérdezte, hogy az oktatási referens bére is a hivatal költségvetésében van?

Márk Mónika válaszában elmondta, hogy igen a hivatal költségvetésében szerepel.

Kozma György elmondta, hogy kell a hivatalba még egy szakmai segítséget nyújtó szakember, hiszen Szilágyi Ferenc mellé kell oktatási szakember.

Dr Szucsigán László szerint talán jobb lenne a napirendet elnapolni.

Kozma György szerint ennek nem sok értelme lenne, hiszen most csak egy munkacsoportot hoznának létre, amely segítséget nyújthat az intézményeknek.

Szöllősiné Kondoros Beáta szerint két évvel ezelőtt is ez volt a cél, sajnos akkor ez a csoport nem alakult meg. Most sajnos intézményi formában működő szervezetet nem tudnak létrehozni, de egy folyamatot, egy segítő munkát el kell kezdeni, hogy ez kiforrja magát akár tananyag fejlesztésben, digitális tananyag létrehozásában. Ez nem egy két hónap, sőt nem is egy-két év. Nyilván Feri ellátja a tanügyi feladatokat, de keresni kell olyan személyt, aki pl. a digitális tananyag létrehozásában tud segítséget nyújtani. Nagyon sokat nézte a német nemzetiség módszertani központját – ők már intézményi formában működnek – hatalmas segítség lehet a pedagógusnak és az intézményvezetőnek is.

Tát Margit nagyon örül ennek a munkacsoportnak, amely évek óta hiányzik az országos önkormányzatnál, hiszen az önkormányzat egy borzasztó nagy intézményhálózatnak a fenntartója. Az oktatás irányítás, a tanügyi igazgatás egy külön szakma. Nagy felelőssége van az országos önkormányzatnak intézményfenntartóként abban, hogy ezt az oktatás irányítást, a tanügyi igazgatást a lehető legjobban, a jogszabályoknak megfelelően szervezze. Meggyőződése, hogy az az irány, amiben most elindul az országos önkormányzat közgyűlése, egy olyan munkacsoport felállításában, ami majd későbbiekben egészen biztosan ki fog még inkább teljesedni egy jó irány és nagyon fontos irány, leginkább azért, mert intézményfenntartóként nagyon nagy felelőssége van a közgyűlésnek.

Dr. Gurzóné Gombos Mária szerint ez a kezdeményezés már volt egyszer és valamiért megszakadt. Természetesen támogatja a kezdeményezést, de szeretnék tudni, hogy ez most merre fog elindulni.

Borbély Erika szerint is szükség van erre a munkacsoportra, de miért nem tudnak nyílt lapokkal játszani. Ha létre akarnak hozni egy ilyen munkacsoportot, miért nem lehet megmondani, hogy kik azok a személyek, akikkel már tárgyaltak.

Kozma György elmondta, hogy nem tárgyaltak senkivel. Olyan nem lesz, hogy ebben több személy fog dolgozni. Adott feladatra fognak megbízni személyeket.

Dr. Szucsigán László, ha jól érti, akkor nincsenek konkrét feladatok, munkák, de ha lesznek akkor ahhoz rendelnek megfelelő szakembert? Ezt hiányolták előterjesztésből, hogy abban nincs levezetve semmi, hogy mi lesz a feladata, mi lesz a munkája.

Kozma György válaszában elmondta, hogy a feladat részletesen le van vezetve az előterjesztésben.

Megköszönte a hozzászólásokat, majd szavazásra bocsátotta a napirendet.

19/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

19 igen – 0 nem – 2 tartózkodás szavazati aránnyal

fontosnak tartja egy olyan szakmai-módszertani támogató és koordináló szervezet létrehozását, amely segíti a román nemzetiségi köznevelési intézményeket, elősegíti a fenntartói koordinációt. Ennek célja a magyarországi román nemzetiség közoktatási és nevelési stratégiájának megvalósítása.

A közgyűlés ennek érdekében jóváhagyja, hogy 2025. április 1-jétől megalakuljon a Pedagógiai Módszertani Munkacsoport, amely biztosítja a fenntartói stratégiai irányítást, a szakmai koordinációt, a jogszabályoknak való megfelelést, valamint támogatja a pedagógiai szakmai munkát.

A közgyűlés felhatalmazza az elnököt és a hivatalvezetőt, hogy biztosítsa az ehhez szükséges humán- és anyagi erőforrásokat, figyelembe véve a költséghatékonysági szempontokat.

A közgyűlés felkéri az elnököt, hogy a közgyűlés 2025. évi utolsó ülésén adjon számot a munkacsoport működéséről és annak eredményeiről.

Felelős: elnök, hivatalvezető

Határidő: értelem szerint.

Napirend 13) pontja

A Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda EFOP-1.3.9-17-2017-00028 pályázata

Kozma György elmondta, hogy előterjesztést megküldték a képviselők számára. 2024. évben már foglalkozott a témával a közgyűlés. Az Irányító Hatóság 16 millió forint visszafizetésre kötelezte az intézményt. Ebből az ügyből is látszik, hogy a végső felelősség a közgyűlésé. Az

intézmény költségvetésében ez az összeg rendelkezésre, de sajnos semmi másra nem tudnak költeni

Sutya Miklósné elmondta, hogy az Oktatási Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot és nyilván nem tehettek mást, mint megszavazni a visszafizetést. A fenntartó nem tud felelősséget vállalni a gazdálkodásért, ha az nem átlátható. Az előterjesztés 3. oldalán található az alábbi mondat „A jövőt illetően több megoldás is szóba jöhet”, amely négy pontban sorolja fel azokat a megoldásokat, amelyek segítséget nyújtanak abban, hogy a szabálytalanságok megszűnjenek, az intézmények jogszerűen, hatékonyan működjenek. Azt kéri, hogy a „szóba jöhet” helyett „bevezetésre kerül” szöveg szerepeljen és a határozati javaslat ezen 4 ponttal kerüljön kiegészítésre.

Borbély Erika elolvasta mind a négy pontot. Volt, ami volt, ez egy 2017-es ügy, ami 2025. évben kerül a közgyűlés elé. Nagyon csodálkozik azon, amit Ibolya mondott, mert ők is kismillió pályázaton mentek keresztül egy szem hibát nem talált az irányító hatóság. Azt azért ne mondják már ki, hogy itt mindenki rosszul dolgozott, mert most valahol egy kis gikszer beütött. Az gondolja, hogy azért nem lehet minden intézményre rásütni, hogy itt most mindenki rosszul gazdálkodik, meg nem átláthatóan gazdálkodik. Ezt a kétegyházi iskola nevében kikéri. A hivatkozott pontokban most mindenkire nézve ejnye-bejnye van.

Kozma György szerint, akinek nem inge ne vegye magára.

Sutya Ibolya elmondta lehet, hogy rosszul fejezte ki magát, de ő nem vádaskodott. Valóban, aki dolgozik, az hibázik is. Több száz milliós pályázatot valósított meg a többi intézmény is. De, ami tény az az 50 millió Ft, ami nem egy kis hiba. Az 50 millióból szerencsére lementek 16 millióra, de ha jobban odafigyelnek, akkor talán most nem tárgyalnák ezt az ügyet.

25

Vetróné Negreu Márianna Florica szerint itt az elnök tudott róla, hiszen akkor ő volt a hivatalvezető. Itt volt nála a Győri úr és egyeztettek a hivatalvezetővel.

Kozma György elmondta, hogy erről már korábban is nyilatkozott nem tudott róla. Akkor amikor már tudomásunkra jutott az ügy, akkor már elindult a szabálytalansági eljárás. Vállalom az érintettek előtt is, hogy nem tudtam a pályázatról. Nem helyes, ha félre értik azt, amit leírtak. Soha nem hangzott el, hogy itt mindenki szabálytalanul dolgozik. Hozzá tartozik az ügyhöz, hogy az intézmény az elmúlt két évben eljutott odáig, hogy végre nem kellett további kiegészítést adni, de a visszafizetés miatt az össze tartalékot elveszíti.

Mihucz György azt kérdezte, hogy nincs más megoldás, hogy ezt a pénzt ne a hivatal fizesse ki?

Kozma György válaszában elmondta, hogy az intézmény a költségvetéséből kell visszafizetni a 16 millió forintot. Három konzorciumi tag is részt vett ebben a pályázatban és számtalan pedagógus, aki abban az iskolában dolgozik.

Kakócz Zsoltné szerint szomorú, hogy öt év után keressük azokat, akik elkövették, akik a felelősek. Milyen számlaszáma érkezett ez a pályázati pénz?

Kozma György elmondta, hogy az iskola számlaszámára utalták a támogatást.

Kakócz Zsoltné nagyon sajnálja a jelenlegi igazgatót, aki akaratán kívül csöppent ebbe a dologba és neki kell a pedagógusokkal megértetni, hogy nem tud túlórát fizetni, de elvárja, hogy bemerjenek a pedagógusok.

Kozma János főigazgató elmondta, hogy valóban úgy van, ahogy azt az elnök úr is elmondta. Lényeg az, hogy az előző években mindig 10 milliókat kértek év végen. Amióta ő az intézményvezetője sikerült megspórolni 10 millió forintot. De sajnos most már meg kell nézni, hogy mire tudnak költeni. Véleménye szerint, ha ezt az összeget kifizetik, szerinte számon kell kérni azokon az embereken, akik ennek részesei voltak.

Kozma György elnök először az Oktatási Bizottság javaslatát tette fel szavazásra, hogy a határozati javaslat egészüljön ki a rendszeres monitoring és beszámolási kötelezettség bevezetésével, a projektengedélyezési és nyilvántartási rendszer bevezetésével, az intézményvezetők felelősségének erősítésével és a kockázatkezelési protokoll kialakításával.

20/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal megszavazta az Oktatási Bizottság javaslatát, miszerint a határozati javaslat egészüljön ki rendszeres monitoring és beszámolási kötelezettség bevezetésével, a projektengedélyezési és nyilvántartási rendszer bevezetésével, az intézményvezetők felelősségének erősítésével és a kockázatkezelési protokoll kialakításával.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

Kozma György ezt követően a bizottság által kiegészített határozati javaslatban kérte a szavazást.

21/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal mint fenntartó hozzájárul ahhoz, hogy a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda (a továbbiakban: intézmény), mint az EFOP-1.3.9-17-2017-00028 pályázat kedvezményezettje, a terhére szabálytalanság címen megállapított, az NFK Emberi Erőforrás Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság által közölt 16 476 247 Ft befizetését teljesítse.

A közgyűlés a pénzfizetési kötelezettség teljesítésének forrásaként az intézmény 2025. évi költségvetését határozza meg.

A közgyűlés felkéri a fenntartásában lévő intézmények vezetőit, hogy a jövőbeli szabálytalanságok elkerülése érdekében működtessék az integrált kockázatkezelési rendszerüket, vezessék be a rendszeres monitoring és beszámolási kötelezettséget, a projektengedélyezési és nyilvántartási rendszert az intézményvezetők felelősségének erősítésével és a kockázatkezelési protokoll kialakításával.

Felelős: Kozma György elnök, Kozma János főigazgató,

Határidő: azonnal, illetve 2025. május 31.

Napirend 14) pontja

A Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda egyes óvodai tagintézményeinek helyzete, valamint javaslat a fenntarthatóság racionalizálás érdekében.

Kozma György elmondta, hogy ez az ügy sem először kerül a közgyűlés elé. Az előzményeket az előterjesztés tartalmazza. Az látszik, hogy a gyermek létszám stagnál vagy csökken, a fenntartási költségek viszont nőnek. Ez hosszú távon ez így nem fenntartható. Az előterjesztés határozati javaslata felhatalmazza az elnököt, az oktatási tanácsnokot és az oktatási bizottságot is, hogy kezdjenek el egyeztetéseket a polgármesterrel, tagintézményvezetővel, szülőkkel, hogy milyen megoldást tudnának eszközölni. Ezt legkésőbb a májusi ülésre be kell terjeszteni. A cél nem a megszüntetés, hogy bezárjon teljesen az óvoda. Ez egy átszervezés, hogy az új körösszakáli óvodában történjen a további nevelés.

Kakócz Zsoltné elmondta, hogy a leendő intézkedés egyik alanya. Egyetért azzal a kimutatással, amely az intézmény működését mutatja be. Viszont kéri a közgyűlést, hogy amikor döntést hoz, a számok mögé tegye az embert, mert elhaló, elnéptelenedő településről van szó, amelynek egyetlen intézménye az óvodája. Az tény, hogy bejáró gyerekekkel oldották meg, hogy az óvoda működhessen. Az is tény, hogy ezeknek a bejáró gyerekeknek a szülei is idejártak. Ezek a gyerekek a körösszakáli iskolába iratkoztak be. Kéri a közgyűlést, hogy ezeket méltányolja. Az integrálással az a probléma, hogy ezeknek a 3-6 éves gyerekeknek naponta 60 km-t kell utazniuk. Nem biztos, hogy a bedői gyerekek át fognak menni a körösszakáli óvodába. Elmondta még, hogy lassan mind a hárman nyugdíjasok lesznek, így a fenntartót jóval kevesebb közteher fogja terhelni, így még megtakarítása is lesz az óvodának.

Kozma György válaszában kitért arra, hogy egy kis létszámú óvodáról van szó. Sajnos nincs az óvodában megtakarítás, hiszen csak kiegészítő köznevelési támogatással tud működni, hiszen a 12 gyerek után kapott működési támogatás nem fedezi 3 fő (2 óvónő, 1 dadus) bérét. Nem beszélve a működési kiadásokról, azért lett a konyha is visszaadva a településnek, mert annak a fenntartása, működtetése már nem volt gazdaságos. A helyi születési adatok sajnos nem fényesek, jelenleg 2 bedői gyermek jár az óvodába, ezért foglalkozni kell ezzel az üggyel.

Kozma János főigazgató elmondta, hogy az előterjesztésben minden benne van. Nagyon jónak tartja azt az ötletet, hogy kapjon az elnök felhatalmazást, hogy legyen idő a kivizsgálásra, hogy a szülőkkel, pedagógusokkal, polgármesterekkel át tudják beszélni. Az is tény, hogy ha az óvoda bezár, akkor a település és meghal. Sajnos az iskola már korábban bezárásra került. Ez a két település magát szünteti meg, hiszen a fiatalok innen elvándoroltak.

Kéri, hogy a közgyűlés szavazza meg az előterjesztést.

Sutya Miklósné elmondta, hogy már 2020/2021-ben felmerült és javaslat is született, hogy bérfelülvizsgálatot és költséghatékonysági intézkedéseket vezessenek be és indítványozta az intézmények költségvetési helyzetének újraértékelését. Tehát nem egy újkeletű téma, sajnos

annál régebbi. Azt látjuk, hogy a település előregedik, egyre nehezebb lesz ezeket a köznevelési intézményeket fenntartani. Nem is lenne itt semmi baj, ha itt bedői gyerekek lennének. Szerinte nem esnek el a bedői gyerekek román nemzetiségi oktatástól, pusztán átszervezésről lehet szó.

Patkás György kérdést intézett Kakócz Zsoltnéhoz, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat nem tudná átvenni az óvodát?

Kakócz Zsolt válaszában elmondta, hogy ezen még nem gondolkodtak.

Kozma György elmondta, hogy az már látszik, hogy a kiegészítő köznevelési támogatást is meg kell emelni jövőre. Erről a problémáról beszélni kell, ezért került most ide ez az előterjesztés, és nyilván meg kell hozni a szükséges döntéseket.

Borbély Erika egy személyes tapasztalatát mondta el, hogy az elmúlt kedden Tiszadorogma nevű településen járt, ahol van az óvoda, Tiszavalkón van az alsó tagozat és Borsodivánkán pedig a felső tagozat. Ezek a települések összefogtak és busszal oldják meg a gyerekek szállítását. Ezzel csak azt akarta példázni, hogy összefogással sok mindent meg lehet oldani. Amennyiben az átszervezés marad, kéri a közgyűlést, hogy a két óvodában dolgozó óvónő munkája ne szűnjön meg, hanem a kialakítandó harmadik csoportban foglalkoztassák őket.

Márk Mónika elmondta, hogy nem lesz harmadik csoport, hiszen 28 gyerek van Szakálban.

Kozma György szerint szó nincs arról, hogy a gyerekeket magukra hagyják. Ez az utaztatás most is megy, holott ez nem kötelező feladat, de ha arra kerülne a sor, hogy a Bedőbe, Körösnagyharsányba járó gyerekeket be kellene szállítani, akkor továbbra is biztosítják. Áprilisban lesz a beiratkozás és csak akkor fogják látni, hogy mennyi a gyermek létszám.

Borbély Erika szerint nem mindenhol működik a 25 fős óvodai létszám, hiszen nincs elég gyermek a faluban. Nincs azzal semmi gond, ha egy csoportban 15-16 fő gyermek van.

Kozma György elmondta, hogy ebben az ügyben még egyeztetéseket fognak folytatni és így fogják az ügyet visszahozni a közgyűlés elé. Kéri a határozati javaslat megszavazását.

22/2025. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat

a MROÖ Közgyűlése

21 igen – 0 nem – 0 tartózkodás szavazati aránnyal úgy dönt, hogy a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda (továbbiakban: Intézmény) további működésével kapcsolatban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Intézményben az óvodai feladatellátást át kívánja szervezni és az Intézmény Bedő és Körösnagyharsány településeken működő óvodai szervezeti egységében ellátott köznevelési feladatot 2025. július 1. napjával a Körösszakál településen működő óvodai szervezeti egységben kívánja biztosítani. A közgyűlés felkéri az elnököt, hogy az intézmény főigazgatóján keresztül tájékoztassa a szülőket és az Intézmény dolgozóit a tervezett átszervezésről, valamint a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

A közgyűlés felkéri az elnököt, hogy – az oktatási tanácsnok és az oktatási bizottság elnökének a bevonásával – az Intézmény tervezett átszervezésével összefüggésben további részletes szakmai, gazdasági és működési számításokat, elemzéseket végezzen el annak érdekében, hogy a legoptimálisabb és fenntartható döntés születhessen. A számításoknak ki kell térniük különösen:

- az intézmény jelenlegi és tervezett fenntartási költségeire,
- az óvodai nevelés hosszú távú fenntarthatóságára és hatékonyságára,
- a szülőkre és gyermekekre gyakorolt hatásokra,
- a munkavállalókat érintő változásokra, és annak esetleges költségkihatásaira.

A közgyűlés felkéri az elnököt, hogy az elvégzett számításokat és elemzéseket, továbbá a tervezett intézkedéseknek a román nemzetiségre gyakorolt hatását legkésőbb a 2025. májusi ülésen terjessze a közgyűlés elé döntéshozatal céljából.

A közgyűlés feléri az elnököt, hogy az intézmény alapító okiratának a tervezett átszervezés következtében szükségessé váló módosítását, illetve a tervezett átszervezésből adódó további döntési javaslatokat legkésőbb a 2025. májusi ülésen terjessze elő.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: azonnal

Napirend 15) pontja

Egyebek

Sutya Miklósné elmondta, hogy két intézményvezető megbízatása lejár, azt szeretné tudni, mikor lesznek kiírva az igazgatói pályázatok.

Kozma György elmondta, hogy az áprilisi vagy a májusi közgyűlésen lesznek kiírva.

Borbély Erika elmondta, hogy ezeknek a pályázatoknak az átfutási ideje legalább 120 nap és mivel ő is érintett szeretné tudni, hogy ez mikor várható.

Kozma György elmondta, hogy ezek a maximális határidők. Az elmúlt évben azért tárgyalta május hónapban a kinevezéseket, mert a választások júniusban voltak és nem szeretnék volna a bizonytalanságban hagyni a pályázókat.

Sutya Miklósné azt kérdezi, hogy hogyan tervezzék az igazgatói értekezleteket. Jó lenne összeülni és beszélgetni erről. Javasolja, hogy havonta legalább egyszer találkozzanak.

Kozma György köszöni a felvetést, egyet is ért a havi rendszeres találkozásokkal.

Onciu Mirela Cristina

Aș avea o întrebare, pentru Budapesta. Avem oare planuri pe viitor, pe viitorul apropiat? E cutremurător ce se întâmplă, ca o instituție să o restrângem, poate chiar să o închidem. Acesta este un lucru dureros. În schimb capitala, cred că nu greșesc, are fiecare naționalitate câte o școală. Pentru Budapesta ne-am gândit și vă spun și de ce. Fluctuația copiilor, dacă este să luăm doar pe sistemul diplomatic, mai fiecare diplomat, care este la Budapesta are unu, doi, sau chiar trei copii. Și pentru dâșii ar fi un sprijin nemaipomenit. Ne-ar sprijini și dâșii pe noi. Necăutând alte școli cu profile cu limba engleză și atunci am fi și noi stabili. Ar fi o posibilitate, bineînțeles nu într-un an, doi. Eu atât pot să spun că în cartierul 13 am găsit posibilitatea cu domnul primar, oricare școală, și mai ales școlile în care sunt numere de copii de 200-250 de

copii, să primim chiar o clasă, dar acea clasă să fie pornită din grădiniță. Stiu că am și „ovonéni” și „dajka” care sunt venite din România. Deci putem să facem ceva. E vorba de trei ani, plus avem un profesor cu ajutorul ambasadei, care îl poate delega, sunt deci drumuri care se pot deschide. Ar fi o stabilitate foarte mare. Și vin oameni cu contract pe cinci, zece ani. Și le-ar pare bine.

Mulțumesc.

Kozma György

Și noi vă mulțumim. Da, deci a mai fost ridicat acest subiect. Într-adevăr multe naționalități au școli și grădinițe chiar în capitală, în Budapesta. Dar bineînțeles mai mulți sunt stabiliți în Budapesta. Aceste școli au fost deschise mai demult, sunt și școli bilingve, și liceu. Ar fi bine și eu cred, că această soluție ar fi cea mai potrivită, nu o școală sau o grădiniță separată să fie deschisă, ci cum am zis și mai înainte, în anii trecuți, ca să funcționeze o grupă, care ar fi de naționalitate română. Ar trebui profesori, educatoare, ei plătiți. Pe ei doar instituția respectivă ar putea să îi plătească.

Sunt deschis.

Onciu Mirela Cristina

De aceea am propus să începem cu ceva micuț, care s-ar putea extinde.

Kozma György

Eu sunt deschis ca să purtăm discuții despre asta.

Magyar Marius

Eu sunt de acord cu doamna Mirela. Într-adevăr o școală la Budapesta este un vis foarte vechi. Din păcate noi de mai multe ori am început, chiar ridicând problema la nivel interguvernamental. Dar chiar la acel nivel, această inițiativă nu a mai fost promovată. Adică a fost uitată, a venit alt guvern, alți oameni de la ambasadă și într-adevăr necesitatea exista. La început așa o clasă, dar în viitor chiar și o școală.

Kozma György megköszönte a képviselők eddigi munkáját és 18.14 órakor bezárta a nyílt ülést.

Kmf.



Kozma György
elnök



Ruzsa Róbert
jegyzőkönyv hitelesítő





Márk Mónika
hivatalvezető



Dr. Varga Erzsébet
jegyzőkönyvvezető