

Határozatok: 1-25.

Mellékletek: I-XVII.

JEGYZŐKÖNYV
az MROÖ Közgyűlése
2024. március 5-én (*kedd*) 13.07 órától
az MROÖ Hivatalának tanácskozó termében megtartott üléséről

Jelen vannak:MROÖ Közgyűlésének képviselői (az ülés megkezdésekor):

Pál-Árgyelán Elvira, Borbély Erika Mária, Botás László, Czeglédiné dr. Gurzó Mária, Kozma György, Netye Bertold, Nedró János András, Patkás György, Roxin Anna Ilona, Szöllősiné Kondoros Beáta, dr. Szucsigan László, Vetróné Negreu Mariana Florica

Továbbá jelen vannak:Jelenléti ív szerint

Gheorghe Cozma *președintele AȚRU a salutată cu mult drag deputații prezenți ai Adunării Generale a AȚRU. Cu deosebită stimă a salutată pe directorii instituțiilor și pe reprezentanții mass mediei. Totodată a anunțat că în prealabil domnul deputat Mihai Ardelean, și doamna deputat Elena Szilágyi, au semnalat că nu vor fi prezenți la ședința de azi, iar Gavril Gurzău a anunțat că cu mică întârziere va fi prezent la ședința de azi. A constatat că din cei 15 deputați 12 sunt prezenți, așa ședința e **statutară**. A propus ca procesul verbal să fie scris de Attila Juhász, iar legalizat să fie de domnul deputat Vasile Botás și de Gheorghe Pătcaș. A întrebat că altă propunere este cu legalizarea procesului verbal.*

1

Kozma György elnök tisztelettel köszöntötte a Közgyűlés jelenlévő tagjait, az intézmények vezetőit, a hazai román sajtó képviselőit (Cronica, Foia Românească). Elmondta, hogy Árgyelán Mihály, és Szilágyi Lászlóné képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, valamint Gurzó Gábor képviselő jelezte, hogy kis késéssel, de részt vesz a mai ülésen. Megállapította, hogy a 15 képviselőből 12-en vannak jelen, mely szerint az ülés **határozatképes**. Jegyzőkönyv-vezetőnek Juhász Attila hivatali titkárt javasolta. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Botás László és Patkás György képviselőket javasolta. Megkérdezte van-e más javaslat.

Készült:**2024. március 5-én**

Miután más javaslat nem érkezett szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv-vezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztását.

1/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Juhász Attila hivatali titkárt jegyzőkönyv-vezetőnek megválasztja.

2/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Botás László képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja.

3/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Patkás György képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja.

Kozma György elnök elmondta, hogy a javasolt napirend a meghívóval együtt előzetesen kiküldésre került minden képviselő számára (*1. melléklet*). Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, egyéb javaslatuk a napirendre vonatkozóan? 2

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy a tegnapi napon ülésezett a Pénzügyi Bizottság, amely ülésre két új napirendi pontot vettek fel. Az egyik a Battonyai Román Községi Ház elszámolásával kapcsolatos volt, a másik új napirendi pont pedig az elnöki keret elszámolása volt, amelyet már október óta kért. Hozzátette, hogy ennek a két napirendi pontnak a felvételét szeretné javasolni a mai ülés napirendjére.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban előterjesztése a képviselő asszonynak?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy nincs előterjesztése.

Kozma György elnök elmondta, hogy amennyiben nincs a szervezeti és működési szabályzat szerint sürgősségi indítványt oly módon lehet benyújtani, hogy legalább egy nappal előtte, de legalább azon a napon kapja meg a hivatalvezető az előterjesztést, aki a törvényességet biztosítja és ellenőrzi, amennyiben ez nincsen, akkor nem tűzhető napirendre az adott kérés.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy tegnap a pénzügyi bizottsági ülésen kérték a hivatalvezetőt, hogy a mai ülésen ez napirenden legyen.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy képviselő asszony a pénzügyi bizottság napirendjére vette fel ezeket a kiegészítő napirendi pontokat. Hozzátette, hogy arra vonatkozóan nem hallotta, hogy a mai ülés napirendjére is fel kell venni.

Kozma György elnök elmondta, hogy ez ügyben lehet kérdezni az egyebek napirendi pont alatt.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy semmi probléma, majd az egyebek napirendi pont alatt megkérdezi.

Kozma György elnök ezt követően ismételt megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb kiegészíteni valójuk a napirendet illetően? Mivel egyéb kérdés, javaslat nem volt a napirenddel kapcsolatban szavazást rendelt el a napirend elfogadását illetően.

4/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Jelentés az MROÖ képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.
2. Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.
3. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetésének elfogadása.
4. A civil szervezetek, egyházi szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati szabályzat felülvizsgálata és módosítása (a 2024. évi pályázati felhívás elfogadása).
5. Az MROÖ 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtása tárgyában megbízási szerződés elfogadása.
6. A MROÖ 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása.
7. Az MROÖ elnöke 2024. évi szabadságának ütemezése.
8. A 2024/25-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás módjának és időpontjainak meghatározása.
9. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott óvodák 2024. évi heti nyitvatartási- és nyári zárva tartási rendjének meghatározása.

10. A Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda intézményben a maximálisan felvehető gyermeklétszám emelésének engedélyezése.
11. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények vagyon- felelősségbiztosítása.
12. Az Eleki Román Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírása.
13. A Románvárosi Óvoda igazgatói pályázatának kiírása.
14. Döntés közbeszerzési eljárások megindításáról.
15. Az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház 2024. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása és elfogadása.
16. A Románvárosi Óvoda alapidokumentumainak jóváhagyása.
17. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Napirend 1.) pontja:

Jelentés az MROÖ képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

4

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta *(II. melléklet)*. Továbbá elmondta, hogy erre vonatkozóan a testület, a közgyűlés két embernek delegálta azt, hogy kísérelje figyelemmel a vagyonnyilatkozatokat, annak beérkezését, és erre a feladatra két képviselő van megválasztva Vetróné Negreu Mariana Florica és Nedró János András képviselő. Ezt követően megkérte a két képviselőt, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a képviselők eleget tettek-e a kötelezettségüknek?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy február 14-én ellenőrizték a megtett vagyonnyilatkozatokat, amellyel kapcsolatban elmondta, hogy az összes képviselő eleget tett, kivéve egy külsős bizottsági tag Birescu Mihaela.

Juhász Attila hivatali titkár elmondta, hogy ez idő alatt Birescu Mihaela bizottsági tag is eleget tett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségére vonatkozóan.

Kozma György elnök megköszönte a tájékoztatást, majd elmondta, hogy ez alapján minden képviselő gyakorolhatja a képviselői jogait. Az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot, mely ugye arról szól, hogy a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségüknek határidőre

eleget tettek, és a képviselők jogaikat gyakorolhatják, és a jogszabályban meghatározott juttatásokban részesülhetnek. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük? Mivel kérdés, észrevétel nem volt, szavazást rendelt el.

5/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Vetróné Negreu Mariana és Nedró János képviselők jelentése alapján megállapítja, hogy az MROÖ képviselők a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 103. § (1) bekezdésében előírt vagyonyilatkozat tételi kötelezettségüknek határidőre eleget tettek. A képviselők jogaikat gyakorolhatják és a jogszabályban meghatározott juttatásokban részesülhetnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

dr. Szucsigán László képviselő szót kérve kiegészítésképp elmondta, hogy leadták ugyan a vagyonyilatkozataikat, viszont a tavalyi és a tavalyelőtti vagyonyilatkozataikat nem kapták vissza.

5

Kozma György elnök megkérte a képviselőket, hogy arra figyeljenek oda, hogyha az adott napirendhez van még valamilyen hozzászólás, akkor azt lehetőleg még akkor tegyék meg, és ne utána.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte Juhász Attila titkárt, hogy mikor kapják vissza az előző évi vagyonyilatkozataikat.

Juhász Attila hivatali titkár elmondta, hogy személyesen tudják átvenni a képviselők az előző évi vagyonyilatkozataikat.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy itt vannak a vagyonyilatkozatok?

Juhász Attila hivatali titkár elmondta, hogy megfelelő helyen őrzik ezeket a dokumentumokat a hivatalban. Hozzátette, hogy ülés után a hivatalban személyesen átvehetik a képviselők.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ezek a vagyonyilatkozatok a hivatalban vannak elzárva, úgy ahogy a jogszabály is előírja. Nyilván az nem elvárható, hogy itt a képviselő-testületi ülésre behozza a kolléga a vagyonyilatkozatokat, de természetesen az ülést követően minden képviselő részére odaadjuk a vagyonyilatkozatokat.

dr. Szucsigán László képviselő megköszönte a választ.

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva áttért a második napirendi pontra.

Napirend 2.) pontja:

Tájékoztató a két ülés között történt eseményekről.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*III. melléklet*). Megkérdezte a képviselőket, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdésük, kiegészíteni valójuk?

dr. Szucsigán László képviselő szót kérve megkérdezte, hogy az eseményeket leszámítva történtek-e érdemi tárgyalások, amikről értesíteni kellene a testületet, vagy egyéb olyan fontos rendezvények, ami kihathat a közgyűlés működésére?

6

Kozma György elnök elmondta, hogy a közgyűlés működésére nem. Hozzátette, hogy a beszámolóban felsoroltak minden olyan fontosabb eseményt, természetesen a teljesség igénye nélkül felsorolásra került.

dr. Szucsigán László képviselő megköszönte a választ.

Kozma György elnök megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdésük, kiegészíteni valójuk? Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt szavazást rendelt el a két ülés közötti események beszámolójának tudomásul vételéről.

6/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Napirend 3.) pontja:

A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei 2024. évi költségvetésének elfogadása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (IV. melléklet). Hozzátette, hogy számára megnyugtató az, hogy az önkormányzat és intézményeinek a költségvetése kiegyensúlyozott ebben az évben. Az intézményekkel külön-külön egyeztetéseket folytattak le, mely alapján lett beterjesztve az intézmények költségvetése. Az önkormányzat és médiasoron kapott támogatás már több éve ugyanabból a keretből tevődik össze, vagyis ebből a 192,6 millió forintból, illetve a 92,1 millió forintból. Ebből a támogatásból működik tulajdonképpen a két újság, működik a hivatal, működik az önkormányzat, működik az önkormányzat kulturális intézménye. Idén is emelni tudtak az újságoknak a támogatásán, ahogy tették azt az elmúlt években is. A hivatalnak a költségvetése nagyjából megegyezik a tavalyi évi költségvetésével. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e a költségvetéssel kapcsolatban kérdés?

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy meg voltak az egyeztetések az intézményekkel. Nyilván valamennyire le kellett, hogy csökkentse minden intézmény, a köznevelésének a terhére el lett vonva minden intézménytől. Nem tudja, hogy ez mi alapján, kitől, hogy lett elvonva. Megjegyezte, hogy időközben napvilágot látott többféle információ, amely alapján a pedagógus bér finanszírozást érinti. Ez idáig az volt, hogy nem emelhetnek semmilyen pedagógus bért, csak az alapbért, ami a törvény szerinti előírás is. A Kétegyházi Román Általános Iskola és Óvoda esetében nem jön ki a 32 egész valahány tized százalékos béremelés, mert azt számolták, hogy 29 egész valahány százalékos az átlagos béremelés. Hozzátette, hogy az összeg viszont ott van az iskola költségvetésében, és biztosan más intézmény költségvetésében is. Megkérdezte az elnököt és a hivatalvezetőt, hogy mikortól lehetne ezt a pedagógusok között differenciálva szétosztani, mivel tudomása szerint, ezt ellenőrizni fogják, hogy minden intézményben megvalósult-e a harminc valahány tized százalékos béremelés.

13:22 perckor csatlakozott az üléshez Gurzó Gábor képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 13 főre módosult.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy a 32,2%-ot kötelesek kifizetni, hiszen erre jogszabály van. Hozzátette, hogy itt arról volt szó, hogy hogy bértömeget néznek, és annak a 32,2 százalékát fogják megkapni. Ami azt jelenti, hogy annak, akinek egy magasabb besorolási bértömeggel indul, annak a 29%-os emelése több, mint például egy gyakornok pedagógus esetében a 32%.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ez nem így volt, mert meg volt adva, hogy pedagógus 1-re, pedagógus 2-re mennyi, mesterpedagógusra stb.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ezek egy magasabb besorolási bértömeggel indulnak.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy ő összességébe mondja.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy összességében valóban nem érte el a 32,2%-ot, de arra nincs kötelezve senki. Gyakorlatilag az alsó besorolási bérrel is eleget tettek volna. Tehát, hogy ez a bértömeg rendelkezésre áll a Kétegyházi Román Általános Iskola és Óvodánál, amit a Magyar Államkincstár is nyugodtan ellenőrizhet, mert valamennyi intézmény esetében maga a költségvetési támogatás nem elegendő a bérre.

8

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy neki az a kérdése, hogy fenntartói részről mikor lesz ez engedélyezve?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető megkérdezte, hogy tovább emeljék még a mostani bért? Hozzátette, hogy nem látta a jogszabályban kötelezve, hogy ezt valóban mindenkinek a 32,2 %-ot megadják. Elmondta, hogy megnézték és a pedagógus karnál átlagos béremelést hajtottak végre, ahol a bértömeget nézték. Mert, ha az lett volna a cél, hogy 32,2%, akkor mindenkinek emeltek volna annyival.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy a Kétegyházi Román Általános Iskola és Óvoda esetében ez 29%, tehát annak a maradék 3%-nak a pénze ott van a költségvetésben, csak szeretné tudni, hogy mi lesz annak a sorsa. Tekintettel arra, hogy ezt a pénzt csak bérre lehet költeni, de szeretné tudni, hogy mikor.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ő ezzel nem ért egyet, mivel minden egyes intézmény meghaladja a költségvetési támogatásnak a bérösszegét jelentősen. Megjegyezte, hogy a Kétegyházi Román Általános Iskola és Óvoda esetében ez bőven le van fedve.

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy nem ugyan arról beszélnek.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy de ugyan arról beszélnek, mert ez nem arról szól, hogy mindenkinek kötelesek oda adni azt a 32,2%-ot. A pedagógus kar meghatározott egy irányadó mutatót arra vonatkozóan, hogy miként térjenek el. Hozzátette, hogy akkor sem tették volna ezt jogszabálysértő módon, ha csak az alsóbb bérbe sorolták volna a pedagógusokat. Megjegyezte, hogy nagyon sok önkormányzat csak az alsó szintet adta meg. Tehát nem látja azt, hogy kötelezővé kellene tenni, hogy még azt a 3%-ot is oda adják, hol ott még köznevelési támogatást kell odatenni ahhoz, hogy működjön valamennyi intézmény. Ezt követően elmondta, hogy ezzel kapcsolatban állásfoglalást fog kérni a Belügyminisztériumtól, mert személy szerint nem úgy értelmezi. Úgy gondolja, hogy sikerélménynek kell tekinteni, hogy a pedagógus kar által meghatározott összegeket tudták megadni. Valamennyi intézmény esetében az előző évi besorolási bért vették alapul.

9

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ez pár pedagógust jelent, ahol idősebbek vannak, de ahol fiatalabbak vannak, ott minimumra lett emelve.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy megfogja kérni ezt az állásfoglalást, és azt követően fog tudni érdemben nyilatkozni. Hozzátette, hogy ő így értelmezi.

Kozma György elnök ezt követően megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy a költségvetést érinti a beruházások is. Több olyan tétel is van a költségvetésben, ami áthúzódó beruházásként van újra feltüntetve. Ez pénzügyi bizottságon is felmerült. Megkérdezte, hogy mik ezek a pénzek, és mikor kerülnek ezek az események megrendezésre. Megjegyezte, hogy a tavalyi évben is volt ilyen, hogy Nemzetiségi ALUMNI találkozók 8 millió forint értékben, idén pedig 17 millió forint értékben van betervezve. A nemzetiségi sporthétfőre 20 millió forint van betervezve, de azt a múltkorai ülésen megbeszélték, hogy többféle nemzetiség vesz majd részt ezen. Megkérdezte, hogy mik ezek az ALUMNI találkozók, mert erre nem kapott választ több

alkalommal sem. Megkérdezte, hogy ezek magyarországi román fiatalok, gimnazisták, egyetemisták, általános iskolások? Kik vesznek ezen részt, és miért szerepel ez itt az önkormányzat költségvetésében.

Kozma György elnök elmondta, hogy visszatérve az első kérdésre, úgy gondolja, hogy fontos azt tisztázni, hogy tulajdonképpen az intézményeknek a költségvetése, kivéve a „Nicolae Bălcescu” Román Gimnázium, Általános Iskola és Kollégiumot, mindegyik úgy tevődik össze, hogy van egy kiegészítő köznevelési támogatás, mert egyébként egyik intézményünkénél sem lenne lefinanszírozva működési támogatásból az éves finanszírozás. Ezért kell a kiegészítő köznevelési támogatást is mindegyik intézményhez hozzárendelni ahhoz, hogy biztosítva legyen a működés, illetve a béreknek a kifizetése is. Úgy gondolja, hogy ebből kell kiindulni, és ahogy említette az elején, hogy most kiegyensúlyozott az oktatási intézményeknek a működése, de gondolniuk kell a jövőre is. A kiegészítő köznevelési támogatásnak az összege az a 305 millió forint éves szinten, az még három évig ugyanennyi lesz, ez nem fog növekedni, mert öt éves szerződés kötött meg az állam az országos önkormányzatokkal. Tehát, ha az intézményekben esetlegesen nem növekszik, vagy csökken a gyereklétszám, akkor a működési finanszírozás az vagy stagnálni fog, vagy pedig csökkenni fog. A kiegészítő köznevelési támogatás pedig három évig még ugyanennyi fog maradni. A második kérdésre a válasz pedig az, hogy az előterjesztésben is felsorolták a 2023. évről az áthúzódó beruházásokat. A nemzetiségi sporthétvége, illetve az ALUMNI találkozó az államtitkárság által kezdeményezett rendezvénye. A sporthétvége idén - ahogy az előterjesztésben is benne van - a harmadik sporthétvége lesz, melyet minden évben más nemzetiség szervezett, először a szlovák nemzetiség szervezte ezt Szarvason, másodjára szervezte a német nemzetiség Pécsen. Harmadjára pedig az Országos Román Önkormányzat szervezi Gyulán. Ezen a sporthétvégén azon nemzetiségek, melyek iskolákat tartanak fent, illetve gimnáziumok működnek, azok gyermekei vesznek ezen részt. Egy háromnapos hétvégéről van szó, mely március 22-23-24-én lesz megrendezve Gyulán. Az ALUMNI találkozó is az államtitkárság által létrehozott rendezvény. Az államtitkárság két évente a nemzetiségi gimnáziumban tanuló második osztályban lévő gyermekeket jutalmazza a tanulmányi eredményeiktől függően, és ők a magyar kormány részéről két éven keresztül ösztöndíjban részesülnek. Ez az ösztöndíjprogram pedig az úgynevezett ALUMNI találkozóval csúcsosodik ki, ami azt jelenti, hogy azon gyermekek, akik ebben az ösztöndíjban részesülnek, ők egy táborban, egy találkozón vehetnek

10

részt, ahol tapasztalatokat cserélhetnek, mivel különböző nemzetiségekből származnak. Ezek több helyszínen voltak megszervezve az elmúlt években. Az idei évben pedig Romániában lesz megszervezve ezen gyermekek részére ez a találkozó, ezért is esett a választás az Országos Román Önkormányzat részére.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy a tavalyi évben, hol volt ez a találkozó?

Kozma György elnök elmondta, hogy a tavalyi évben is Romániában volt ez, és kizárólag ezen gyermekek vehetnek részt ezen a találkozón

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ez a kérdés pénzügyi bizottságon is felmerült, amelyre hivatalvezető asszony azt mondta, hogy romániai magyar gyermekek, valamilyen faipari iskolából vettek részt.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy valóban így mondta, majd hozzátette, hogy ő sem tudhat mindent fejből, de a bizottsági ülésen is többször jelezte, hogy nem tudja pontosan.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy azért kérdezi, mert erről megjelent az interneten is egy leírás, fényképekkel, de azon nem voltak gimnazista gyerekek.

11

Kozma György elnök megkérdezte, hogy mit szeretne tudni az ALUMNI találkozóról? Majd megkérte Borbély Erika Mária képviselő asszonyt, hogy ez esetben mutassa meg, ha az ALUMNI találkozóról megjelentek ilyen fajta kommunikációk. Hozzátette, hogy az biztosan nem az ALUMNI találkozó volt. Ezt követően elmondta, hogy az, amiről a képviselő asszony beszél az a brassói gyermekeknek a látogatása Magyarországra, akik autóbusszal érkeztek Brassóból egészen Sopronba, a soproni faipari egyetemre, egyfajta tapasztalatcserére.

Kozma György elnök megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő asszonyt, hogy tiszteljék meg egymást azzal, hogy végig hallgatják. Hozzátette, hogy különben sem adta meg a szót, mert még beszélt. Majd visszatért a kérdés megválaszolására. Elmondta, hogy az egy teljesen másik rendezvény volt, mert azok egyetemisták, akik megálltak Gyulán is, mert útba esett, mivel romániai gyerekek Brassóból, ezért megmutatták nekik, hogy Magyarországon is él egy román közösség, és ők innen tovább mentek Sopronba, majd pedig még a pápalátogatáson is részt vettek. Szóval ezt a két eseményt így keverték. Ezt követően

megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még egyéb kérdésük, észrevételük a költségvetést illetően?

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy még mindig az a kérdése, hogy a tavalyi 8 millióból és az idei 17 millióból milyen tábor fog megvalósulni.

Kozma György elnök elmondta, hogy az ALUMNI találkozó.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy aránytalannak találja, mert egy-egy nemzetiségi táborra például az iskolák esetében, hogy külföldön szervezzenek tábort 1 millió vagy jó esetben maximum 2 millió forintot kapnak egy hetes táborra huszon valahány gyerekre. Ezt követően megkérdezte, hogy kik azok a gyerekek, akik részt vettek abban a 8 millió forintos táborban és akik azok a gyerekek, akik részt fognak venni a 17 millió forintos táborban? Valamint, hol lesz ez megtartva? Gimnazisták vesznek részt? Egyetemisták?

Kozma György elnök megjegyezte, hogy elmondja még egyszer. Az ALUMNI találkozón azon nemzetiségi, középiskolai gyermekek vesznek részt, akik a magyar kormány részéről, ösztöndíjban részesülnek. Ezek a gyermekek vesznek részt rajta különböző nemzetiségűek közül, különböző nemzetiségekből, többek között pedig a román nemzetiségből is, amely Romániában kerül megrendezésre.

12

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ez hány gyereket érint a hazai román közösségből?

Kozma György elnök elmondta, hogy ezt nem tudja megválaszolni. Azonban ez a találkozó nem az Országos Román Önkormányzat költségvetéséből valósul meg, hanem az államtitkárság által támogatott költségből valósul meg. Természetesen benne van a költségvetésben, ha megnézik az áthúzódó beruházásokat, akkor azok a támogatások, amiket az Országos Román Önkormányzat elnyer pályázat útján, azok mind beépülésre kerülnek a költségvetésbe. Ugyanúgy, ahogy beépül a sporthétvége, mivel az Országos Román Önkormányzat szervezi meg, együttműködve természetesen az államtitkársággal, mivel ugye, ahogy korábban is említette mindezek a rendezvények az államtitkárság által létrehívott rendezvények. Példának okán ez ugyan így volt akkor, amikor a Nemzetiségi Ifjúsági Találkozót

is megszervezték. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még egyéb kérdésük, észrevételük a költségvetést illetően?

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ezek már többször felmerültek pénzügyi bizottsági ülésen és nem köztökdés céljából kérdezik, hanem csak azért, mert egyszerűen nem kap választ, de ezek a kérdések azért vannak, mert vannak bizonyos képviselők, akik nem tudnak semmiről. Nincsenek tájékoztatva, nem tudják, hogy milyen pályázatok vannak. Hozzátette, hogy például a Román Közösségi Háznak a pályázatát is számtalanszor megkérdezték. Megjegyezte, hogy lett volna olyan képviselő, akit szakmailag is érdekelt volna, tehát szeretne volna látni, de egyszerűen nincs válasz. Mivel nincs válasz semmire, azért jutnak el ide, hogy itt a közgyűlésen meg kell, hogy kérdezzék, mert a bizottságokon nem kapnak rá választ. Megjegyezte, hogy a Román Közösségi Háznál is ott van az áthúzódó beruházás 15 millió forint, amit ide-oda pakolgatnak, azt se tudják, hogy ott mi történik, hogy van annak az ütemezése. Tudomása szerint Nedró János András képviselő átment, megkérdezte, de nem kapott rá választ azzal kapcsolatban, hogy vannak-e tervek. Hozzátette, hogy valamikor ez megjelent, hogy elnök úr bemutatta ezeket a terveket Gyula Város polgármesterének is. Továbbá elmondta, hogy páran képviselők, ezt kérik már fél éve, de egyszerűen nem lehet tudni erről semmit. Megkérdezte, hogy miért övezi ezt olyan nagy titok?

13

Kozma György elnök megjegyezte, hogy egyrészt azzal nem biztos, hogy teljes mértékben egyet tud érteni, hogy itt nem csak a hangulatkeltés a cél. Másrészt pedig ezt, mert a hivatalba egyszer nem fáradnak be azzal a kéréssel, hogy például erről tájékoztatást kapjanak akár a közösségi házzal kapcsolatosan. És ahogy múltkor is elmondta, azok a tervek nincsenek itt nála, bent a hivatalban, persze, meg lehet tekinteni egyrészt. Másrészt pedig azért volt polgármester úrnál is, mert a helyi rendeletük szerint ahhoz, hogy a tervekben tovább lépjenek vannak bizonyos szabályok, amik a beépítettségre vonatkoznak, amik az összképre vonatkoznak, amik a különböző szakmai dolgokra vonatkoznak és ahhoz tulajdonképpen engedély szükséges. Ezek az egyeztetések természetesen meg kell, hogy előzzék magát a tervezési folyamatot, hiszen úgy tud maga a tervező is elindulni valamelyik úton. Tehát ez megtekinthető egyébként az önkormányzat hivatalában, nála vagy a hivatal munkatársainál is. És emiatt a nézeteltérések miatt pedig azt mondani már-már sokadjára, hogy pakolgatunk jobbra-balra támogatásokat vagy támogatási összegeket, ez nem helyénvaló. Hozzátette, hogy Nedró János András képviselő úr itt volt tegnap, amikor is több mindenről beszéltek, ami nem

feltétlenül ide tartozik, de többek között arról is beszéltek, hogy ő majd megtekintené ezeket a terveket, és el fog jönni majd egy következő alkalommal, hogyha tud.

Nedró János András képviselő szót kérve elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy csak elnök úrnál lehet megtekinteni ezeket a terveket, ami őt személyesen valóban érdekel. Sajnos valóban kialakul ez a fajta bizalmatlanság, mert tegnap, amikor ide jött, akkor úgy érezte, hogy jobb lesz ezt elhalasztani, mert egy kérdésre, olyan feszültség keletkezett itt a hivatalban, hogy nem látta alkalmasnak azt az időpontot arra, hogy megnézzé. És utána gondolta azt, hogy majd egy másik alkalommal megtekinti. Megjegyezte, hogy nem érti miért van feszültség e körül, ő csak megszeretné nézni a terveket, mert érdekli. Hozzátette, hogy őt ez továbbra is érdekli és be fog jönni egy harmadik alkalommal, és reméli, hogy sikerül mindenféle feszültség nélkül ezt megnézni.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy erre ő is nagyon szeretni tudni a választ, hogy miért alakul ki ez a feszültség, de ebbe most nem akar belemenni. Úgy gondolja, hogy a hivatalban és a hivatali dolgozókkal is az utóbbi években egy olyan munkamorál alakult ki, hogy végre valahára jó ide bejönni. Végre valahára úgy jön be ide az ember, hogy nem gyomorideggel és nem úgy, hogy nem tudja, hogy mi vár rá. Akár a kollégáitól, akár éppen a belátogatóktól. Szóval ez megint csak nézőpont kérdése. Arra a kérdésre, hogy hol fog épülni ez a közösségi ház azzal kapcsolatban elmondta, hogy 2022-ben döntött úgy a testület, hogy magát a kulturális intézményt, olyan státuszba hozza, amire az méltó is. Tekintettel arra, hogy az Országos Román Önkormányzat egyetlen kulturális intézményéről van szó. Ennek érdekében vásárolta meg az Országos Román Önkormányzat a Dokumentációs és Információs Központ mellett lévő telket. Annak érdekében, hogy azon a telken építsen egy művelődési házat, egy olyan infrastruktúrát, amely méltó lehet a magyarországi románság művelődési házához. Hozzátette, hogy innen indultak és most ott tartanak, hogy esély van arra, hogy erre forrást találjanak. Azt, hogy ez mikor fog befejeződni, mikor fog megépülni, mikor fog elkezdődni maga az építkezés, ez még ugye mindenki számára kérdés, mert tulajdonképpen csak egy pályázat van benyújtva arra vonatkozóan, hogy forrást találjanak. Tehát erre konkrét választ sajnos még nem tud adni. Az áthúzódo beruházásokra pedig elmondta, hogy a Gyulai Román Községi Ház építése is egy áthúzódo beruházás. Tekintettel arra, hogy adtak be pályázatot, és ezen a pályázaton megpróbálnak egy olyan forráshoz hozzájutni, amiből érdemben tudnak bármit is ott csinálni. Addig viszont nem lenne érdemes elkezdni ott a munkálatokat. És

14

tulajdonképpen ezért húzódik át ez a beruházás 2023-ról 2024-re. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még egyéb kérdésük, észrevételük a költségvetést illetően?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy szeretné ismertetni a pénzügyi bizottság döntéshozását a költségvetést illetően, hogy miért volt 3 tartózkodás és 1 igen szavazat. Továbbá elmondta, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy az önkormányzatnak 2022-ben a személyi juttatások soron 45 millió forint volt, 2023-ban 43 millió 390 ezer forint és 2024-ben 38 millió 700 ezer forint van. Tudomása szerint ezen a soron a két elnökhelyettes bére van, az elnöké és a képviselők tiszteletdíja, illetve van még egy pénzügyi tanácsadó. A tiszteletdíjak nem lettek csökkentve ebből kifolyólag megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy évről évre lecsökkent. Tehát 45 millió forintról 38 millió forintra. Elmondta, hogy szeretne erre választ kapni.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi pont előtt erre választ adott, de elmondja még egyszer. Továbbá elmondta, hogy az önkormányzat és médiasoron a két újságnak a finanszírozása van ebből támogatva, a hivatalnak a finanszírozása, és ami marad, abból pedig az önkormányzat működik. Ebbe beletartoznak a tiszteletdíjak, minimális szinten a dologi kiadások, a civil szervezetek támogatása. Hozzátette, hogy ez valóban csökkent, hiszen ahogy említette is, hogy az önkormányzat működési támogatása tulajdonképpen évek óta nem emelkedett, ugyanabból az állami támogatásból működik csak és kizárólag abból az állami támogatásból más forrása nincs az önkormányzatnak működésre, semmilyen más adót nem szed be, máshonnan nem kap erre való támogatást.

15

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy nem egyről beszélnek, mert ő az önkormányzatnak a személyi juttatások soráról beszél, nem pedig a támogatásról.

Kozma György elnök elmondta, hogy így tevődik össze az önkormányzat költségvetése.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő nem ezt kérdezte. Megkérte az elnököt, hogy a kérdésre válaszoljon. Hozzátette, hogy nem az össz támogatást kérdezte, mert azzal tisztában van, hanem a személyi juttatást.

Kozma György elnök megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy hallgassa végig és ne vágjon közbe.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő a kérdésére szeretne választ kapni és ne beszéljen mellé az elnök úr. Megkérdezte, hogy időközben voltak esetleg megbízások? Mert a hivatalvezető asszony más választ adott, hogy tulajdonképpen ez a 38 millió forint most az eredeti költségvetés a személyi juttatások esetében. Hozzátette, hogy a hivatalvezető asszony nem tudta megmondani, hogy korábban miért volt ez 45 millió forint, mert akkor még nem dolgozott itt.

Kozma György elnök elmondta, hogy nem voltak juttatások.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy amiről szó van, azok előirányzatok, amelyekbe bele kell, hogy férjen. Az idei évre, azért állapították meg 38 millió forintra az önkormányzat személyi juttatását, mert ennyire van szükség, ahhoz, hogy a tiszteletdíjak és az elnökhelyettesek, elnök bére rendezve legyen. Hozzátette, hogy ennyire kellett lecsökkenteni most a költségvetést, de magától vette el az önkormányzat ismételt.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő ezt érti, de akkor miért kellett 2022-ben 45 millióra tervezni?

16

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy azt nem tudja.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy akkor hol van a maradvány?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy mindenkinek van maradványa. Meg lehet kérdezni az intézményeket is, hogy nekik miből van maradványuk. Vagy melyik soron hozták a pénzmaradványukat? Megjegyezte, hogy a személyi juttatások soron és a dologi kiadásokban. Elképzelhető, hogy 2022-ben terveztek valamit, hogy majd emelnek tiszteletdíjat és ehhez képest teljesen más történt.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megjegyezte, hogy letett volna.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy volt rá keret. Valószínűleg nem szavazták meg. Hozzátette most 38 millió forintra van szükség. Gyakorlatilag az újságot három év alatt 21 millió forinttal emelték meg, úgy, hogy ugyanannyi a támogatása az önkormányzatnak évek óta. Tehát mindenkinek emelt az idei évben az önkormányzat és most is egy olyan

költségvetést próbáltak össze hozni. Megjegyezte nyilván valahonnan el kellett venni, ezért természetesen saját magától vett el az önkormányzat.

Kozma György elnök megköszönte a hivatalvezető asszonynak a tájékoztatást, majd elmondta, hogy ahogy említette szorítkozzanak ide a 2024. évi költségvetéshez és nem menjenek vissza több évre visszamenőleg a költségvetésbe, és ne várják el a hivatal munkatársait, hogy válaszoljanak több évvel ezelőtti költségvetésekre. Ezt követően elmondta, hogy szépen kéri ne keltsék fölöslegesen a hangulatot. Megkérdezte, van-e még bármilyen kérdés?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő nem kelti a hangulatot, de az előbb szóba került, hogy miért van rossz érzés az Országos Román Önkormányzat körül. Megjegyezte, hogy ez azért van mert soha nem jogosult egy képviselő arra, hogy kérdezzen.

Kozma György elnök megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy térjen vissza a napirendi ponthoz.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy a napirendi ponthoz még nem kapott választ a kérdésére. Hozzátette, hogy szeretne tovább menni a hivatallal kapcsolatban.

17

Kozma György elnök elmondta, hogy kénytelen lesz alkalmazni a szervezeti és működési szabályzatunkban foglaltakat, mely a felszólalási rendről szól. Megkérte a képviselő asszonyt, hogy fogadja el tőle.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy nem fogadja el, mert egyelőre nála van a szó és abban az 5 percben, addig beszél amíg akar.

Kozma György elnök elmondta, hogy többször is megkérte, hogy térjen vissza a napirendi ponthoz és a 2024. évi költségvetésről beszéljen, mert annál a napirendi pontnál vannak.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő a napirendi ponttal kapcsolatban szeretett volna még kérdezni.

Kozma György elnök elmondta, hogy a képviselő asszony megint közbevág és nem tartja be a rendet. Megkérte, hogy ne vágjon közbe.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy szót kapott és szeretett volna még kérdezni.

Kozma György elnök elmondta, hogy a képviselő asszony megkapta rá a választ.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy nem kapott rá választ, mert szeretett volna még kérdezni a hivatal költségvetésével kapcsolatban is. Megkérdezte, hogy mi az, hogy nem kap szót?

Kozma György elnök elmondta, hogy adott szót a képviselő asszonynak.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő kérte jegyzőkönyvbe venni, szerinte az elnök úr nem ad szót, hogy további kérdéseket tegyen fel a költségvetéssel kapcsolatban.

Kozma György elnök megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy ne vágjon közbe és kérte mindenkitől, hogy tartsák be a rendet.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy melyik rendet nem tartotta be. Kérte az elnököt, hogy világosítsa fel. Megkérdezte, hogy azt a rendet nem tartotta be, hogy szeretne volna megkérdezni a hivatalnak a költségvetését?

18

Kozma György elnök elmondta, hogy nem arról kezdett el beszélni a képviselő asszony, hanem a hivatal hangulatáról.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ő azt mondta, hogy menne tovább a hivatallal kapcsolatban.

Kozma György elnök elmondta, hogy majd akkor, ha ő szót ad.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy így van értelme eljönni a közgyűlésre? Megjegyezte, hogy itt diktatúra van.

Kozma György elnök elmondta, hogy így nem lehet. Ezt követően ismételten megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy fejezze be.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy mit kér, mikor nem engedte, hogy befejezze a szót. Megkérdezte az elnököt, hogy tisztában van vele mit csinál? Hozzátette, hogy az elnök nem engedi a képviselőt, hogy kérdezzen.

Kozma György elnök elmondta, hogy ő tisztában van vele mit csinál.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy elnök úrnak van valami takargatni valója?

Kozma György elnök elmondta, hogy az ilyen és hasonló hozzászólásokat minden egyes áldott képviselőtestületi ülésen felhozzák. Lebecsmérelve a magyarországi románságnak a legnagyobb fórumát és olyan közgyűléseket, olyan üléseket produkál ez a testület, ami nem méltó. Nem méltó a közösséghez. Hozzátette, hogy ezt ki kéri magának, a munkatársak nevében, a hivatal nevében ezeket a folyamatos rágalmat. Ezt követően elmondta, hogy ha nincsen több kérdés a költségvetéssel kapcsolatban, akkor menjenek a döntés irányába.

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy most nem ért egyet elnök úrral, mert úgy gondolja, hogy ez a költségvetés mégis csak több milliárd forintból tevődik össze. Nyilván mindenki a jót akarja, és nyilván az lesz a cél, hogy el legyen fogadva a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának a költségvetése. Úgy gondolja, hogy itt van 15 megválasztott képviselő és, ha este nyolc óráig bármelyik képviselőnek kérdése van, bármi nem világos neki a költségvetésből, akkor az illetékes személyeknek erre helyel közel válaszolniuk kell. Úgy gondolja, hogy ezért lettek megszavazva demokratikusan a román nemzetiségű emberek útján, hogy azért válaszokat is kapjanak, és ne csak azért üljenek itt, hogy emelgessék a kezüket. Tehát akinek van kérdése, az tegye fel tisztességesen és kapjon is rá választ. Ezt követően megkérdezte a Dokumentációs és Információs Központtal kapcsolatban (*a továbbiakban DIK*), hogy két évvel ez előtt azt beszélték, hogy mennyire le kell csökkenteni az intézmény költségvetését, mert 55 millió forint volt. Akkor le is lett csökkentve 30 valahány millió forintra. A tavalyi évtől viszont már 48 millió forint volt a DIK költségvetése, idén pedig ez további 7 millió forintra nő. Megkérdezte, hogy milyen megbízási díjak és milyen szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások és egyéb szolgáltatások vannak betervezve 10 millió forint értékben a DIK-nél. Tehát, hogy milyen megbízási díjak, kik azok ma a román közösségből? Kik azok a mesterek, zenészek, táncosok, akik ebben a megbízási díjban részesülnek. Megjegyezte, hogy nem tud elmenni amellet, hogy a magyarországi román közösségnek egyetlen olyan

táncpedagógusa van, akit ma úgy hívnak, hogy Nedró János András, aki táncművészeti egyetemet végzett. Hozzátette, hogy neki is volt korábban egy megbízási díja, úgy gondolja, ha valaki akkor ő érdemi munkát végzett is, látszatja és látványa volt az egésznek. Megkérdezte, ha ő nem fért bele ebbe a keretbe, akkor kik azok, akik ezeket a megbízási díjakat kapják és milyen tevékenységet végeznek tízmillió forint értékben?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy erre a kérdésre a pénzügyi bizottsági ülésen is válaszolt. A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a DIK-nél van a táncoktató, amelyet most Grósz György lát el. Továbbá van a takarító nő, aki szintén megbízási díj keretében látja el ezeket a feladatokat. Zombai Károlyné a kétegyházi román tájházat viszi, illetve Becan Anca eseti jelleggel végezte a hímző szakkört, de ezeket mind elmondta a pénzügyi bizottságon is. Megjegyezte, hogy a pénzügyi bizottságon az egyéb szolgáltatásokkal kapcsolatban is elvárták volna tőle, hogy egy másik költségvetési szerv egyéb szolgáltatásairól nyilatkozzon. Hozzátette, hogy azóta megkérdezte az intézményt és kapott rá választ. Tehát a DIK egyéb szolgáltatási sorának a részletezése az alábbiakból tevődik össze: Zombai Károlyné filmkészítésére elkülönítettek 800 ezer forintot, a Romániában megrendezésre kerülő tábort ki kell egészíteni 500 ezer forinttal, színházlátogatás Nagyváradra 200 ezer forint, az Országos Román Bálra a zenekari díj 600 ezer forint, az Országos Román Gasztronómiai Fesztiválra a fellépők díja 1 millió 450 ezer forint, koncert Tavaszai Fesztiválra 400 ezer forint és a húsvéti játszóházra 200 ezer forint. Elmondta, hogy ez így jön ki, azonban úgy gondolja, hogy nem a közgyűlésre tartozik, hogy a DIK egyéb szolgáltatások sora, hogyan tevődik össze.

20

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy miért ne tartozhatna a közgyűlésre?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy azért, mert 3,2 milliárd forint költségvetésről van szó, hat intézményben 280 fővel. Tehát a képviselő asszony, olyan kérdéseket tesz fel, amelyre már választ kapott a pénzügyi bizottságon. Hozzátette, ha ilyen részletekbe menően, szeretnék tudni, akkor javasolja, hogy innentől kezdve mind a hat intézménynek az intézményvezetője referáljon, mert ugyan úgy nem tudja, hogy például Borbély Erika Mária képviselő által vezetett Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvodában ki van megbízási díjjal, vagy más intézményben, de nem is tartozik ide.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy még is csak az Országos Román Művelődési és Közösségi Házzal beszélnek.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető megjegyezte, hogy az az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház és a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda érdeklí őköt. Ezt követően hozzátette, hogy ezzel befejezte.

Kozma György elnök megköszönte a hozzászólást, majd elmondta, ahogy korábban is említette, hogy menjenek a döntés felé.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy az nem probléma, hogy nem kap szót?

Kozma György elnök megkérdezte, hogy menjenek az SzMSz szerint?

Nedró János András képviselő megjegyezte, hogy Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kért és mégse kap.

Kozma György elnök elmondta, hogy az SzMSz szerint kétszer lehet felszólalni.

Nedró János András képviselő megjegyezte, hogy akkor meg kell mondani, hogy mikor lehet szót kérni és mikor nem. Hozzátette, hogy ezt felháborítósnak tartja.

21

Kozma György elnök elmondta megkérte Nedró János András képviselőt, hogy nyugodjon meg.

Nedró János András képviselő elmondta, hogy tényleg úgy van, ahogy a képviselő társa elmondta, hogy a hivatalban nem jó hangulat van és valóban nem szívesen megy be, mert kinézték onnan. Megjegyezte, hogyha munka van mindig megcsinálja és ha bármire megkérlik, akkor azt megcsinálja, de hogy itt már nem lehet felszólalni, mert van jó román meg van rossz román ez már neki sok. Feleslegesnek tartja, hogy egyáltalán ide jöjjön.

Kozma György megkérte Nedró János András képviselőt, hogy nyugodjon meg. Majd megkérdezte, hogy ki címkéz meg kit már évek óta? Megjegyezte, hogy évek óta címkézik meg őket azzal, hogy hogyan gazdálkodnak a költségvetéssel. Évek óta el kell tőrni azt, hogy olyan dolgokkal vádolnak meg, ami nem igaz. Ezt tőrni a hivatal, és ezt tőrni ő is személy szerint. Ez a probléma, és talán innen ered az egész problémának a gyökere. Megkérdezte, hogy miért is?

Nedró János András képviselő megkérdezte, hogy ezt hogyan értelmezze, amikor bement elnök úrhoz és egy kérdésre, egyből azt kapta, hogy ő vádaskodik és nem fogadta el a költségvetést. Megjegyezte, hogy akkor nem is volt jelen azon a pénzügyi bizottsági ülésen, amikor a költségvetésről szavaztak.

Kozma György elnök elmondta, hogy ez egy parttalan dolog és kérte, hogy térjenek vissza a napirendi ponthoz.

Nedró János András képviselő elmondta, hogy ő végig hallgatta elnök urat, de az már nem járja, hogy valakinek nem adnak szót.

Kozma György elnök megkérdezte és az járja, hogy itt bárki is olyan súlyos állításokat fogalmazzanak meg, amikor ez nem igaz? És még helyeseljenek is? Hozzátette, hogy több éve ez megy.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy már többször is elmondta elnök úrnak, hogy azt, amit szeretne kérdezni, azt az elnök úr ne magára vegye. Ő egy kérdést tett fel, ami az önkormányzatra vonatkozott, majd kitért volna a hivatalra. Hozzátette, hogy akkor békén hagyja az önkormányzatot és a hivatalt is, hogy ne legyen olyan kényes a téma. Elmondta, hogy ő nem gyanúsít senkit. Azt is megérti, hogy minden pénznek meg van a maga sora. Ezt követően megkérdezte, hogy az Eminescu utca 1. szám alatt ki a törvényes képviselő? Ki felel a törvényességért? Ezt követően elmondta, hogy elnök úr minden évben meg van hatalmazva, hogy a pályázatokkal kapcsolatban járjon el, de arra viszont nincs felhatalmazva, hogy ezeket a pályázatokat kiegészítse egyedül. Tehát bármilyen pályázatot csinál elnök úr, bármilyen eseményt vagy rendezvényt azt a többi 14 képviselővel meg kellene szavaztatni. Hozzátette, hogy mindegy, hogy 100 forint vagy 2 millió forintig. Ezt követően megkérdezte, hogy mikor lett utoljára megszavaztatva az átmeneti költségvetés? Ezt követően hozzátette, hogy 2019-ben volt utoljára. Mert decemberben nem vette a fáradságot, hogy legyen legalább az intézményeknek pénze. Megkérdezte az elnököt, hogy a DIK miből csinálta meg az Országos Román Bált és hogyan. Miből csinálta meg Lőkösházán a kupát? Mivel erre nem volt megszavazva a pénz, mert még csak most tárgyalják a költségvetést. Ezek az események viszont már megtörténtek. Tehát akkor lehet beszélni arról, hogy mennyire veszik emberszámba a többi képviselőt. Megkérdezte, hogy ezek szerint, ahogy a képviselő társa is elmondta, mindig ők a rossz románok? Megjegyezte, hogy ebben a románságban ez nem így

volt 30 éven keresztül. Tehát ez a hangulat az elmúlt 4-5 évben van így, mióta az elnök úr az elnök. Hozzátette, hogy ezt érezteti elnök úr a képviselőkkel, hogy szabad szólni, nem szabad kérdezni, tehát minden probléma. Ha kérdeznek valamit, mindig eltereli a szót. Megjegyezte, hogy egy dologról beszélnek és más dologról kapnak választ. Továbbá hozzátette, hogy a pénzügyi bizottság megírta a véleményét, miszerint nem tudtak véleményt alkotni, erre a hivatalvezető azt mondja, hogy ő adott választ, de nem fogadta el a bizottság. Viszont a hivatalvezető nem adott választ. Konkrétan megkérdezte a DIK áthúzódo beruházását, hogy a 2 millió forintból mi az a 700 ezer forint, amire a hivatalvezető asszony annyit mondott, „hát ő nem tudja”. Tehát ebből kifolyólag már nem is tesz fel több kérdést, nehogy az legyen, hogy kötözködik. Az ember kér egy konkrét választ. A 20 millió és a 17 millió forinttal kapcsolatban sem mond senki semmit. De bármilyen pályázatot megnyer az Országos Román Önkormányzat ugyan úgy, mint egy helyi települési önkormányzat, be kellene, hogy hozza és ismertesse, hogy ennyit nyertek, erre a célra. Tehát arról a 17 millió forintos pályázattól nem is tudtak semmit, hogy milyen pályázat. Hozzátette, hogy tavaly véletlenül derült ki, mikor kérte a hivatalvezető asszonytól, hogy mi az a 2 millió és 3 millió és kapott a hivatalvezető asszonytól három árajánlatot egy 2 millió forintról, egy 3 millió forintról meg egy 7 millió forintról. Megjegyezte, hogy akkor döntse el, hogy melyik micsoda. Hozzátette, hogy egy dologról beszélnek pénzügyi bizottságon és mást mondanak a közgyűlésen. Tehát legyen egy pontos, konkrét és nem mellébeszélts válasz. Úgy gondolja, hogy nem bennünket kellene okolni, hogy mernek kérdezni, hanem azt a viselkedést, amit itt keltenek mindenkiben. Tehát ne merjék kérdezni, hogy hova megy a pénz? Elmondta, hogy ezt elnök úrnak kell tudnia, hogy hova pakolja. Mert ha van egy gasztronómiai fesztivál, akkor a képviselők nincsenek értesítve arról, hogy ki kell egészíteni még 2 millió forinttal. Vagy ha van egy néptánctábor nincsenek emberszámba véve. Az elnök úr magától intézkedik. Ő ad, ő tesz, ő szór, ő támogat. Csak az elnök úr megy mindenhova, meg lehet nézni 42 helyen jelenik meg az újságban. Elmondta, hogy már mindenkinek elege van, hogy csak az elnök úr van az újságban, vagy a facebookon. Hozzátette, hogy az Országos Román Önkormányzatnak van egy saját oldala és nem úgy kellene, hogy először a Kozma György politikus oldalra osztják meg a történéseket és utána az Országos Román Önkormányzat oldalán. Elmondta, hogy az elnök úr közpénzből ne kampányoljon. Mert az nem a Kozma György pénze. Tehát azért, hogy a hangulat jobb legyen, azért az elnök úr is tegyen. Megjegyezte, hogy 1995 óta egyik elnök sem csinált ilyen módon, mint amit a jelenlegi elnök csinál. Hozzátette, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen Bartha Lászlóné bizottsági tag

megkérdezte, hogy a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvodánál, hogy jött ki 11 millió forintos gázszámla, mikor nem is gázzal fűtenek, hanem pellettel. Megjegyezte, hogy ebből is probléma volt, hogy mert kérdezni. Ha az ember készül a pénzügyi bizottságra, akkor azt már köztöködésnek veszik. Ha a bizottságon nem kapnak választ, és a közgyűlésen mernek kérdezni, akkor nem kapnak szót vagy pedig köztöködik. Úgy gondolja, hogy ennek a 14 képviselőnek kár itt lennie. Felháborítónak tartja ezt a diszkriminálást.

Kozma György elnök elmondta, hogy valóban felháborító és senki nem diszkriminál senkit. És képviselő asszony megint olyan hangnemben beszél és nyilvánul meg, amelyből egy párat felírt megint így elejtett a közgyűlésen, megint csak nem a napirendhez kapcsolódó különböző állításokkal, hogy ő csak tesz-vesz. A facebook oldala is érintve volt. Megjegyezte örül, hogy követik. Az átmeneti költségvetésről nem döntöttek. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy legkésőbb március 15-ig, vagyis pontosabban a költségvetés beterjesztésétől eltelt 30 napon belül az adott testület nem fogadja el a költségvetését, akkor átmeneti költségvetésről kell döntenie. Eddig az elmúlt években ilyen nem volt, hogy nem fogadta el az országos önkormányzat a költségvetését a jogszabály által meghatározott határidőn belül. Ezért természetesen nem kellett döntenünk átmeneti költségvetésről. Mindaddig, amíg a költségvetés nincsen elfogadva, addig pedig az előző gazdasági év szerinti költségvetés szerint gazdálkodik az adott költségvetési szerv. Hozzátette, hogy olyanokra nem kíván válaszolni, hogy ki az Eminescu utca 1. törvényes képviselője stb. Úgy gondolja, hogy normálisan és érthetően elmondta azt, hogy tiszteljék meg a közgyűlést azzal, hogy legalább normálisan kommunikálnak, és legalább az ülés menetéhez valamelyest igazódnak. Pontosan azért is, ahogy említette Borbély Erika képviselő asszony is, hogy mégiscsak egy komoly költségvetésről beszélnek tulajdonképpen. Majd 3,3 milliárd forintos költségvetésről. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdésük?

24

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy most már jogász is van az önkormányzatban, aki sok évet dolgozott a helyi önkormányzatnál Gyulán. Elmondta, hogy a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda is tartozott valamikor a helyi önkormányzathoz, ahol olyan munkafegyelem volt, hogy az iskola a költségvetés elfogadásáig nem vehettek semmit, csak a számlákat fizethették ki és a béreket. Megkérdezte, hogy ez változott-e azóta? Mert ők az iskolában még mindig ehhez tartják magukat, hogy amíg nincs elfogadva a költségvetés nem vesznek nagy dolgokat az iskolában, és nem kezdenek el nagy beruházásokba. Hozzátette,

hogy itt a képviselő asszony megkérdezte például az Országos Román Bálnak a megrendezését, hogy kellett volna erre vonatkozóan már decemberben hozni egy döntést, csak azért, hogy világosan lássanak, vagy lehet-e költekezni január, februárban, amíg nincs elfogadva a költségvetés?

Dr. Varga Erzsébet jogász elmondta, hogy természetesen lehet, hogyha tudják, hogy a következő évben szeretnének egy rendezvényt tartani.

Borbély Erika Mária képviselő megköszönte a választ, majd elmondta, hogy a hivatalvezető fele szeretne kérdezni arra vonatkozóan, hogy valamennyire emelkedett a technikai dolgozók bére is. Hozzátette, hogy azt nem engedélyezték pedig a költségvetésben az rendelkezésre áll. Megjegyezte, hogy az a válasz jött a fenntartótól, hogy nem lehet kifizetni nekik, mert majd a márciusi vagy az áprilisi fizetéskor visszamenőleg megkapják. Ebből kifolyólag megkérdezte, hogy az egyik dolgot meg lehet csinálni a másikat meg nem?

Dr. Varga Erzsébet jogász elmondta, hogy a bért és a dologi kiadásokat ne keverjék össze.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ennek értelmében a dologi kiadásokból csinálhatnak rendezvényeket?

25

Dr. Varga Erzsébet jogász hozzátette, hogy ő nem azt mondta, hogy mindent lehet.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ez hol van leszabályozva?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy az Áht. 25 § értelmében amennyiben nincs átmeneti gazdálkodás, addig jogosult a megillető bevételeknek a beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. Visszatérve a technikai dolgozóknak a béremelésére elmondta, hogy igazgató asszony nem a kötelezőt adta meg. Tehát nem a minimálberről volt szó, hanem egy magasabb összegről.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy nem csak ő, tehát ne beszéljen róla személyesen.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy más intézményvezetőnek sem engedték meg és a hivatali dolgozók sem részesülnek béremelésben, addig amíg a költségvetés el nem lesz fogadva.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy azért kérdezi, mert például a Kétegyházi Román Nemzetiségi Önkormányzat esetében sem lehetett addig bált szervezni, amíg nem fogadták el a költségvetést.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megjegyezte, hogy sehol nem lehet.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatok másképp gondolkoznak, viszont az Áht. 25 § értelmében lehet az előző évi kiadási előirányzat alapján az arányos teljesítése. Tehát a negyedéven belül nem léphetik túl. Tehát itt nem lehet 10 millió forintos beruházás, de arányosan teljesíthetők a kiadások.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ennek értelmében a mai naptól az intézményekre is így vonatkozik.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ez mindenre vonatkozik, de ez idáig is így vonatkozott. Megjegyezte Borbély Erika Mária képviselőnek, hogy az általa vezetett intézménynek is volt tavaly áthúzódó beruházása.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy az az intézmény pénzmaradványából volt.

26

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ha azt nagyon szigorúan veszi, akkor azt sem lehetett volna ez alapján kifizetni.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy mikor lett kifizetve?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy januárban fizették ki.

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy örül annak, hogy ennyire rá vannak fókuszálva a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvodára.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ezt ki kéri magának. Másrészt még elég jó a memóriája, hogy az intézményi egyeztetéseken megjegyezze, ami elhangzik.

Kozma György elnök elmondta, hogy le szeretné zárni ezt a vitát. Ezt követően ismertette, hogy az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatot, mely a 2024. évi költségvetésről szól, az önkormányzat és intézményei költségvetéséről. Minden képviselő megkapta.

Ezt követően szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

7/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. - 26. §-aiban kapott felhatalmazás alapján – a **2024. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza.**

1.

A határozat hatálya a közgyűlésre, annak szerveire (elnök, elnökhelyettes, bizottságok, hivatal) és az önkormányzat költségvetési szerveire terjed ki.

2.

A költségvetés bevételeinek és kiadásainak

fő összege, a hiány/többlet mértéke

27

1. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata és intézményei

2024. évi költségvetési bevételi főösszegét: **3 299 464 444 forintban**

2024. évi költségvetési kiadási főösszegét: **3 299 464 444 forintban**

állapítja meg ezen határozat 1. és 1.a. mellékleteiben foglaltak szerint.

A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) és az Önkormányzat intézményeinek a 2024. évi eredeti költségvetés működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak egyenlegét az 1b. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.

2. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatának és az önkormányzat intézményei 2024. évi eredeti költségvetés bevételeit és kiadásait a 2a. és 2. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.

3. Az Önkormányzat 2024. évi eredeti költségvetés bevételeit és kiadásait a 4a és 4. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
 4. Az Önkormányzat intézményei 2024. évi eredeti költségvetés bevételeinek és kiadásainak ütemezését az 5a. és 5. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
 5. Az Önkormányzat és intézményei 2024. évi eredeti költségvetés bevételeinek ütemezését a 6a. és 6. mellékletben foglalt részletezettséggel fogadja el.
 6. Az Önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási tervét a 6b. melléklet szerint hagyja jóvá.
 7. Az Önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 4b. melléklet szerint hagyja jóvá.
 8. A 2023. évi LV. törvény 9. melléklet 4.2. pontjában meghatározott „A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények” támogatása soron szereplő 92.100 E Ft támogatást az alábbiak szerint osztja meg:
 1. MROÖ Hivatala: 42 100 E Ft.
 2. Országos Román Művelődési és Közösségi Ház: 50 000 E Ft.
 9. A 2023. évi LV. törvény 9. melléklet 3.2. pontjában meghatározott „Az országos nemzetiségi önkormányzatok és média” támogatására biztosított támogatási összegből
 - a. a „Cronica” Román Lap- és Könyvkiadó Nonprofit Kft. részére a „Cronica” román nyelvű hetilap megjelenítése érdekében 34 500 E Ft támogatást nyújt;
 - b. a Magyarországi Románok Kulturális Szövetsége részére a „Foaia Românească” román nyelvű hetilap megjelenítése érdekében 29 500 E Ft támogatást nyújt.
- A Támogatási szerződések a határozat 7. (Cronica) és 7a. (Foaia Românească) számú mellékletét képezik.
- A támogatások elszámolásának szabályszerűségét és a célhoz kötöttség felhasználását az MROÖ Pénzügyi Bizottsága jogosult ellenőrizni.

28

3.

Az Önkormányzat és intézményei foglalkoztatottjainak létszáma

Az Önkormányzat és intézményei engedélyezett létszámát 255 főben állapítja meg (melyből a közfoglalkoztatottak száma 9 fő) a 3. mellékletben foglalt részletezettséggel.

Figyelemmel a 2024. évi költségvetés pénzügyi egyensúlyának biztosítása érdekében akként dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott intézményekben az év közben megüresedő álláshelyek betöltésére a fenntartóval történt egyeztetést követően kerülhet sor.

4.**A bevételi többlet kezelése**

1. A gazdálkodás során az év közben létrejött bevételi többletet a közgyűlés értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi lekötés útján hasznosíthatja.
2. Az 1. pont szerinti hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítása az elnök hatásköre. Az elnök a megtett intézkedésekről a következő közgyűlés ülésén tájékoztatást ad.
3. A költségvetési szerv a jóváhagyott bevételi előirányzatain felül többletbevételét az irányító szerv jóváhagyását követő előirányzat-módosítás után használhatja fel.

5.**Több éves kihatással járó feladatok**

1. Az Önkormányzat többéves kihatással járó feladatokat:
 - az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programoknál, projekteknél;
 - felhalmozási támogatásból megvalósuló áthúzódó fejlesztéseknél;
 - önkormányzati ingatlan beruházásnál, befektetéseknél

29

határozza meg költségvetési szervek szerinti bontásban.

Az Önkormányzat költségvetésében többéves kihatással járó döntések nem szerepelnek.

2. Az Önkormányzatnak visszafizetendő hitelei és kézfizető kezesség vállalásai nincsenek.
3. Az Önkormányzat összevont költségvetése közvetett támogatásokat nem tartalmaz.

6.**Előirányzat-felhasználási ütemterv**

Az Önkormányzat és intézményei előirányzat felhasználási tervét a határozat 6b. melléklete tartalmazza.

7.

A 2024. évi költségvetés megalapozásának és végrehajtásának szabályai

1. A jóváhagyott kiadási és bevételi fő-összegeken belül az elnök dönt a feladatok folyamatos megoldása érdekében az intézményvezetők írásban benyújtott kérelme alapján az átcsoportosításról, esetenként 5 millió Ft értékhatárig.
2. Az átruházott hatáskörben hozott döntések a későbbi években a közgyűlés által jóváhagyottnál nagyobb többletkiadással nem járhatnak.
3. Az átruházott hatáskörben történt átcsoportosításokról az intézményvezető a közgyűlésnek az átcsoportosítást követő első közgyűlésen köteles beszámolni. A költségvetési határozat módosítására az elnök ezzel egyidejűleg javaslatot tesz.

8.

1. Az önkormányzat költségvetési szervei éves költségvetésének végrehajtásáért, a gazdálkodás jogszerűségéért, a takarékoság érvényesítéséért, a bevételek növeléséért az alapfeladatok sérelme nélkül a költségvetési szerv vezetője a felelős.
2. A költségvetési szerv éves költségvetését a megállapított önkormányzati támogatás és saját bevételei terhére úgy köteles megtervezni, hogy abból biztosított legyen az éves gazdálkodás, illetve kötelezően ellátandó feladatait maradéktalanul teljesíteni tudja.
3. A költségvetési szervnél tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után a költségvetési támogatás növekedését. A kiadási előirányzatok – amennyiben a tervezett bevételek nem folynak be – nem teljesíthetők.
4. A költségvetési szervek számadási kötelezettséggel tartoznak a részükre juttatott céljellegű támogatás rendeltetésszerű felhasználására vonatkozóan.
5. A költségvetési szervek kizárólag a közgyűlés előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat abban az esetben, ha a pályázattal megvalósuló feladat ellátása költségvetési többlettámogatást igényel.

30

6. Az önkormányzat költségvetési szervei éven túli fejlesztési kötelezettséget csak a közgyűlés jóváhagyásával vállalhatnak.

9.

1. Az év közben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról - ha az érdemi döntést igényel - a közgyűlés dönt az elnök előterjesztésére a költségvetési határozat egyidejű módosításával.

2. Az 1. pontban nem szereplő egyéb pótelőirányzatok felosztásáról, a költségvetési szervek saját hatáskörben kezdeményezett határozat módosításáról a közgyűlés a 11. 3. pontban foglalt módon dönt.

10.

1. Az önkormányzati költségvetési szervnél keletkezett maradvány felhasználását a közgyűlés engedélyezi.

2. A közgyűlés gazdasági szükséghelyzetben a költségvetési szerv részére jóváhagyott maradvány felhasználását korlátozhatja. Gazdasági szükséghelyzetnek minősül különösen az, amikor az önkormányzatnál likviditási problémák merülnek fel.

31

3. Az Áht. 29/A. §-ban meghatározott kötelezettség önkormányzatunknál nem releváns.

11.

A költségvetési szerv előirányzat-módosításának szabályai

1. Az Önkormányzat és a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók az előirányzat módosításával. Az előirányzatok megváltoztatása a költségvetési határozatban meghatározottak szerint történik.

2. A költségvetési szerv saját hatáskörű előirányzat módosítást csak abban az esetben hajthat végre, ha a személyi juttatások és/vagy a munkaadót terhelő járulék előirányzatból dologi kiadásokra csoportosít át. Az átcsoportosítást a közgyűlés határozatmódosításban hagyja jóvá.

3. A költségvetési szervek a jóváhagyott bevételi előirányzataikon felüli többletbevételeiket a költségvetési határozatba történő átvezetése, annak módosítása után használhatják fel.

4. A jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül az átcsoportosításról a költségvetési szerv vezetője saját hatáskörben dönt.

5. A költségvetési szerv a saját hatáskörű előirányzat módosításokról az irányító szervét negyedévenként tájékoztatja.

12.

Létszám- és bérgazdálkodással kapcsolatos előírások

1. A költségvetési szerv vezetője önálló létszám- és bérgazdálkodási jogkörében eljárva a költségvetési szerv részére engedélyezett létszám (álláshely) keretet a tényleges foglalkoztatás során köteles betartani.

2. Az egyes foglalkoztatási formákra (teljes munkaidős, részmunkaidős, valamint a megbízási, tiszteletdíjas foglalkoztatás) álláshelyenként, illetve összességében az elemi költségvetésben tervezett (módosított személyi juttatás) előirányzatot nem lépheti túl.

3. A hivatalon belüli közszolgálati jogviszonyok számát a hivatalvezető határozza meg.

4. A költségvetési szerv csak abban az esetben fordulhat az irányító szervhez személyi juttatási pótelőirányzat kérelemmel, ha előirányzata, illetve maradványa nem biztosítja a törvényben előírt kötelezettségei teljesítését.

13.

Támogatási szerződés

1. A közgyűlés az elnök részére, átruházott hatáskörben 3.000 e Ft-ot biztosít oktatási, kulturális, közművelődési, sport célú eseti támogatások biztosítására (pl. díjak, nevezési díjak, stb.).

2. Támogatások átadása előtt a támogatás címzettjével megállapodást kell kötni.

3. A civil szervezetek, egyházi szervezetek és települési nemzetiségi önkormányzatok támogatásával kapcsolatban az önkormányzat mindenkor hatályos szabályzata alapján szükséges eljárni.

14.

A költségvetési szerv költségvetési támogatását a közgyűlés a költségvetési szervek pénzellátási rendje szerint biztosítja. Az egyéb szervezetek részére nyújtott támogatások a megállapodásoknak megfelelően kerülhetnek kiutalásra.

15.**Szolgáltatási szerződés**

Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervezetben szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételének szabályai:

1. Az Önkormányzat által felügyelt költségvetési szervnél, szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység végzésére szolgáltatási szerződéssel, számla ellenében külső személy vagy szervezet az e pontban meghatározott feltételekkel vehető igénybe.

2. A szolgáltatási szerződést írásban kell megkötni.

3. A szerződéskötés feltétele, hogy

- a költségvetési szerv az adott feladat ellátáshoz megfelelő szakértelemmel rendelkező személyt nem foglalkoztat, vagy

- eseti, nem rendszeres jellegű feladat ellátása szükséges és a költségvetési szervezen belül a feladat ellátásához megfelelő szakértelemmel rendelkező személy átmenetileg nem áll rendelkezésre.

4. Jogszabályban vagy a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott vezetői feladat ellátására szolgáltatási szerződés nem köthető.

5. A feladat ellátásának – a fenntartóval egyeztetett - részletes feltételeit, az ellátható feladatokat a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatban határozza meg.

6. A szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- az ellátandó feladatot,

- a díjazás mértékét,

- részletes utalást arra, hogy a c) pontban írt feltétel mely körülményre tekintettel áll fenn,
- a szerződés időtartamát,
- szervezettel kötendő szerződés esetén azt, hogy a szervezet részéről személy szerint ki(k) köteles(ek) a feladat ellátására, valamint,
- a teljesítés igazolására felhatalmazott személy megnevezését.

16.

Pótköltségvetés, költségvetés módosítása

1. A költségvetés várható egyenlegének a költségvetés kiadási fő-összegének 10 %-át meghaladó mértékű eltérése esetén a költségvetési határozatot módosítani kell.
2. A költségvetés várható egyenlegének a költségvetés kiadási fő-összegének 30 %-át meghaladó mértékű eltérése esetén pótköltségvetési határozatot kell elfogadni. A pótköltségvetési határozatnak újból meg kell állapítania a költségvetési határozatnak az előirányzatok meghatározására vonatkozó rendelkezéseit.

17.

Záró és módosító rendelkezések

34

1. A költségvetési határozat elfogadásáig az átmeneti időszakban beszédett bevételek és teljesített kiadások e határozatba beépítésre kerültek.
2. Ez a határozat a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Kozma György

elnök

Kihirdetési záradék:

A határozat kihirdetve: 2024. március 5.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

Készült:

2024. március 5-én

Napirend 4.) pontja:

A civil szervezetek, egyházi szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati szabályzat felülvizsgálata és módosítása (a 2024. évi pályázati felhívás elfogadása).

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*V. melléklet*). Továbbá elmondta, hogy módosul a szabályzat, kiegészítésre kerül az el nem számolható költségek körével, tekintettel arra, hogy az előző évben nem volt egyértelmű, hogy milyen költségeket nem tud elfogadni az önkormányzat. Ehhez kapcsolódik maga a pályázati felhívás is. Ebben az évben, ahogy eddig volt rotációs elv szerint a civil szervezetek, illetve az egyházi szervezetek nyújthatnak be pályázatot az önkormányzat részére. A benyújtás határideje április 8. Tehát egy hónapig lesz arra lehetőség, hogy pályázatot nyújtsanak be a civil és egyházi szervezetek 100 és 300 ezer forint közötti pályázható, illetve elnyerhető összeggel. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, észrevételük?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy a pénzügyi bizottság is tárgyalta a jelen napirendi pontot, amely ülésen elhangzott, hogy a 4 millió forintos támogatási keretet próbálják meg felemelni. Tekintettel arra, hogy az infláció miatt mindennek feljebb ment az ára. Ezen felül elmondta, hogy ő úgy gondolja, hogy nem magyar nyelvű bizonylat esetében az egész számla le legyen fordítva, nem csak részben. Hozzátette, hogy szükséges lenne emelni ezt a 4 millió forintos keretet, mert a 100 – 300 ezer forintos támogatásból nagyon nehezen fogak tudni boldogulni a támogatottak.

Kozma György elnök megköszönte a hozzászólást, majd elmondta, hogy többször is elhangzott az előző testületi üléseken, amikor ezt tárgyaltak, hogy az önkormányzat nem tud egy olyan magas összeget támogatásként megítélni, hanem egyfajta segítségként jött létre maga a pályázati lehetőség, hogyha egy adott szervezet egy olyan rendezvényét szeretné véghez vinni, de erre nincsen, nem áll rendelkezésre az a megfelelő összeg, amit arra szüksége lenne. Erre az önkormányzat tud adni egy segítséget. Valóban, ahogy volt az elmúlt években szintén az inflációt követve a tavalyi évben is, meg az előző évben is nem a négymilliós keret lett megítélve, hanem azon felül ítélte oda a közgyűlés amikor elbírálta ezeket a pályázatokat. Úgy gondolja, hogy most is így kellene, hogy eljárjanak, nyilván annak függvényében, hogy mennyi pályázat érkezik majd be. Ezt követően megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy volt még egy észrevétele, hogy nem március elsejétől lépjen ez életbe, ahogy az előterjesztésben szerepel, hanem a költségvetés elfogadásától számítva.

Kozma György elnök elmondta, hogy a mai naptól számítva lép majd életbe.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy a másik javaslata pedig az lenne, hogy ne a május végére betervezett soros ülésen döntsenek erről, hanem ha lehetne akkor hamarabb. Hozzátette, hogy inkább csináljanak egy rendkívüli ülést erre vonatkozóan, hogy a szervezetek tudjanak boldogulni.

Kozma György elnök elmondta, hogy április 8-ig van a pályázatok beadásának határideje, és a következő testületi ülésen kerül elbírálásra.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ezt szeretné elkerülni, hogy ne a soron következő ülésen döntsenek erről, mert az május végén. Megkérdezte, ha április 8-ig van a pályázatok beadásának határideje, akkor miért nem lehet hamarabb behozni egy rendkívüli ülés keretében?

36

Kozma György elnök elmondta, hogy természetesen lehet arról szó esetlegesen, hogy majd rendkívüli közgyűlés keretén belül erről döntsenek, de úgy gondolja, hogy azért ne fektessenek maguknak olyan határidőket, mert azt az adott helyzet fogja hozni. Hozzátette, hogy a szabályzatban pedig valamit meg kell fogalmazni. Tehát a leghamarabbi ülésén, a soron következő ülésen dönt a testület. Ezt követően elmondta, hogy az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Az első határozati javaslat arról szól, hogy a szabályzatot módosítják. Hozzátette, hogy természetesen a hatályba lépő dátum nem március 1-től lesz, hanem március 6-tól. Ezt követően szavazást rendelt el erre vonatkozóan.

8/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a határozat mellékletét képező, a civil szervezetek, egyházi szervezetek és a települési nemzeti önkormányzatok támogatásáról szóló szabályzat módosítását elfogadja.

Felelős: Kozma György elnök.

Határidő: értelem szerint.

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva elmondta, hogy az előterjesztés második határozati javaslata alapján a pályázati felhívást fogadja el a közgyűlés, és felkéri egyúttal az elnököt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről. Majd a pályázati határidő lejártát követően gondoskodjon a beérkező pályázatoknak a közgyűlés bizottságai elé javaslatételre történő előterjesztéséről és a közgyűlés elé terjesztéséről döntéshozatal céljából. Ezt követően szavazást rendelt el erre vonatkozóan.

9/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a határozat mellékletét képező, a civil és egyházi szervezetek támogatásáról szóló 2024. évi Pályázati felhívást elfogadja.

A közgyűlés felkéri az elnököt, hogy gondoskodjon a Pályázati felhívás közzétételéről, majd a pályázati határidő lejártát követően gondoskodjon a beérkező pályázatoknak a közgyűlés bizottságai elé javaslatételre történő előterjesztéséről és a közgyűlés elé terjesztéséről döntéshozatal céljából.

Felelős: Kozma György elnök.

Határidő: értelem szerint.

37

Napirend 5.) pontja:

Az MROÖ 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtása tárgyában megbízási szerződés elfogadása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*VI. melléklet*). Ezt követően elmondta, hogy a belső ellenőrzési tervet elfogadta a közgyűlés a legutóbbi soros ülésén a tavalyi évben. A tavalyi évben a belső ellenőrzési feladatokat Nyíriné Uhrin Mária belső ellenőr végezte el. Úgy gondolja, hogy a belső ellenőr jó munkát végzett már a tavalyi évben is. Jelen napirendi pontnál arról kell döntenek, hogy kivel kötnek megbízási szerződést. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az elfogadott belső ellenőrzési feladatokra 35 revizorin nap szükséges, melynek bruttó összege 2 millió 520 ezer forint. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

dr. Szucsigán László képviselő szót kérve elmondta, hogy a 2024. évre 2 nappal kevesebb revizori nap jut, mint a tavalyi évre, cserébe 120 ezer forinttal emelkedett a díj.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ennyivel emelte meg a belső ellenőr a díjat.

dr. Szucsigán László képviselő megkérdezte, hogy továbbra is Nyíriné Uhrin Mária belső ellenőrrel szeretnének szerződést kötni?

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy igen.

Kozma György elnök megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban más kérdés? Mivel egyéb kérdés nem volt ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

10/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet alapján Nyíriné Uhrin Mária belső ellenőrt bízta meg a belső ellenőri tevékenységek ellátására. Egyúttal felhatalmazza az elnököt, hogy a határozat mellékletét képező tartalommal kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

38

Napirend 6.) pontja:

A MROÖ 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*VII. melléklet*). Tulajdonképpen két elnyert támogatás esetében kötelező a közbeszerzésnek a kiírása. Az egyik egy Európai Unió TOP Pluszos pályázat keretén belül a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda, tehát a körösszakáli óvoda fejlesztése, illetve a „Nicolae Bălcescu” Román Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium fűtéskorszerűsítése. Erre a két munkára kötelező nyílt közbeszerzést kiírni. Hozzátette, hogy a közbeszerzési törvény vonatkozó rendelkezése írja elő azt is, hogy az önkormányzatoknak március 31. napjáig kell elfogadniuk a közbeszerzési tervüket. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, észrevételük?

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy erről beszéltek pénzügyi bizottsági ülésen és annak érdekében, hogy a későbbi félreértéseket elkerüljék, azzal kapcsolatban, hogy ilyenkor mindig megbízzák elnök urat, hogy járjon el. Hozzátette, hogy idáig ez rendben van,

viszont ez soha nem jön visszafele a képviselők felé, egyfajta beszámoló formájában a pályázatokról. Mert mindig az van, hogy megbízzák az elnököt, aztán visszafele soha nem tudnak a képviselők semmit, hogy például ki a kivitelező, hogyan zajlottak le a folyamatok stb. Megjegyezte, hogy hivatalvezető asszony azt mondta, hogy ehhez módosítani szükséges a közbeszerzési szabályzatot. Elmondta, hogy az őszinte kommunikációnak ez is egy része lenne, hogy megbízzák az elnököt, visszajön, beszámol a közgyűlésnek, elmondja, hogy hogyan zajlott, ki az a kör, akik majd csinálják, amivel javaslatként szeretne élni. Hozzátette, hogy nyilván nem fognak neki állni kötözködni és a saját ismerőseiket ajánlani, nem az a cél, hogy kötözködjenek, hanem úgy gondolja, hogyha ezt visszafele is tudnák a képviselők, akkor sok vitától meg is kímélhetnék egymást, mert jelenleg nem tudunk az elmúlt beruházásokról nagyon semmit.

Kozma György elnök megköszönte a hozzászólást és a javaslatot, majd elmondta, hogy a közbeszerzés az a közgyűlés által elfogadott közbeszerzési szabályzat szerint bonyolódik le, amely tartalmazza azt, hogy a közgyűlés az a szerv, aki dönt arról, hogy egyáltalán közbeszerzést indít és közbeszerzést ír ki, majd egy bírálóbizottság, amely szakemberekből kell, hogy összetevődjön mind jogi értelemmel, mind közbeszerzési értelemmel, mind műszaki értelemmel, illetve pénzügyi értelemmel, amely alapján dönt. Általában ezek a döntések formális döntések, abból kifolyólag, hogy az elmúlt években tulajdonképpen nyílt közbeszerzésekről volt szó, ami azt jelenti, hogy a közbeszerzési rendszerbe kerülnek ezek a közbeszerzések meghirdetésre, és bárki adhat erre ajánlatot. Nyilván általában azok a cégek, illetve az a vállalkozó lehet nyertes, aki például a rendelkezésre álló rendelkezésre álló keret mértékéig ad ajánlatot illetve, hogy az adott vállalkozó rendelkezik a pályázattól, beruházástól elvárt szakértelemmel rendelkező személyekkel. Általában ezek a döntések formális döntések, abból kifolyólag, hogy az elmúlt években tulajdonképpen nyílt közbeszerzésekről volt szó, ami azt jelenti, hogy a közbeszerzési rendszerbe kerülnek ezek a közbeszerzések meghirdetésre, és bárki adhat erre ajánlatot. Nyilván általában azok a cégek, illetve az a vállalkozó lehet nyertes, aki például a rendelkezésre álló keret mértékéig ad ajánlatot illetve, hogy az adott vállalkozó rendelkezik a pályázattól, beruházástól elvárt szakértelemmel rendelkező személyekkel, ami ugye alapvető. Természetesen lehet még további feltételeket meghatározni az adott közbeszerzésekben. Valamint elmondta, hogy volt olyan többször is, hogy ajánlat nem érkezett, ezért ki kellett írni még egyszer a közbeszerzést. A pályázatokkal

39

kapcsolatban pedig elmondta, hogy tájékoztatást nyújt, bármilyen kérdésük van, bármelyik pályázattal kapcsolatban.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban az egyebek napirendi pont alatt lehet majd kérdezni?

Kozma György elnök elmondta, hogy igen. Ezt követően megkérdezte, hogy a közbeszerzési tervvel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazásra bocsátotta.

11/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

jóváhagyja a határozat melléklete szerint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján a Magyarországi Románok Országos Önkormányzata 2024. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét.

Egyúttal felhatalmazza Kozma György elnököt, hogy a terv szükséges módosításait elvégezze.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: folyamatos

Napirend 7.) pontja:

Az MROÖ elnöke 2024. évi szabadságának ütemezése.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*VIII. melléklet*). Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük?

dr. Szucsigán László képviselő szót kérve elmondta, hogy elnök úrnak 2024. évre 149 nap szabadsága halmozódott fel. Ezúton gratulált elnök úr eredményes munkájához, és hogy feláldozta az egyelőre 116 nap szabadságát a hazai románság oltárán. Tekintettel arra, hogy még is csak 149 napról van szó, ami gyakorlatilag egy fél évet jelent. Megkérdezte az elnököt, hogy ezt kívánja kivenni, vagy megkívánja váltani? Tekintettel arra, hogy a jogszabály nem teszi lehetővé a szabadsággal járó illetmény kifizetését a munkáltató részére, hanem kötelezővé teszi, mikor lejár a mandátuma. Hozzátette, hogy elnök úr az elmúlt két évben

folyamatosan azt mondta, hogy ő szeretne lemondani a szabadságairól. Azonban erről nem lehet lemondani.

Kozma György elnök elmondta, hogy a közgyűlés dönti el, hogy hogy jár el.

dr. Szucsigán László képviselő elmondta, hogy ez nem így van, mivel ez kötelező. Tehát a jogszabály azt írja, hogy köteles a munkáltatónak kifizetni. Eddig elnök úr azt mondta, hogy nem érdekli illetve hogy nem veszi igénybe a szabadságokat. Ennek értelmében azt tudja tanácsolni a közgyűlésnek, tekintettel arra, hogy egyébként is a közgyűlés rendelkezik az elnök úr szabadságainak nagy részével, hogy mikor vegye ki, ezért ki kell adják az elnök úr részére, nincs mese. Hozzátette, hogy van két elnökhelyettes, akik tudják vinni a folyamatban lévő ügyeket. Vagy akkor valóban az történik, amit már korábban sem hitt el, hogy elnök úr le fog mondani a szabadságairól, vagy ki fogja venni. Történt ugyanis egy olyan dolog, egy pár évvel ezelőtt, éppen Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő asszony kinevezéséről volt szó a DIK élére. December 31-ig kellett volna kinevezni, határozattal. Már talán május elején vagy márciusban jártak, 7-8-an képviselők bementek elnök úrhoz, mire azt mondta elnök úr, hogy még nem történt meg a kinevezés, majd ezt követően előkerült egy határozat, melyen december 30-ai, tehát egy jó 2-3 hónappal korábbi aláírása szerepelt elnök úrnak. Ezek utána megmondja őszintén, hogy nem tudja elnök úrtól azt elfogadni, hogy majd a közgyűlés dönti el, illetve, hogy nem veszi ki, mert valószínűleg ezt az összeget ki kell, hogy fizessék az elnök úrnak. Hozzátette, hogy ebben az esetben azt összeget viszont szerepelteti kellene a költségvetésben. Megkérdezte vagy nem szükségeltetik?

41

Kozma György elnök megköszönte a kérdést, majd megjegyezte, hogy azt nem igazán érti, hogy jön ide Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő kinevezése.

dr. Szucsigán László képviselő elmondta, hogy nem Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő személye volna lényeg, hanem elnök úr szavahihetősége.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy nyilván ez nem úgy van, ahogy képviselő úr mondta, tehát a közgyűlés nem küldheti őt el szabadságra. Azzal kapcsolatban pedig, hogy ilyen tempóban végzi a munkáját és nem volt szabadságon elmondta, hogy az az ő dolga. Arra pedig, hogy ezt feláldozta a románság oltárán elmondta, hogy ezt nagy örömmel tette. Hozzátette,

hogy az, hogy ennyi nap gyűlt össze, az abból adódott, hogy valóban nem ért rá elmenni szabadságra.

dr. Szucsigán László képviselő megkérdezte az elnököt, hogy a kifizetéssel kapcsolatban tett kérdésére, mit tud mondani elnök úr? Kifizessék-e esetleg? Vagy szeretné megváltani? Tekintettel arra, hogy jogosultak kiadni elnök úrnak, mivel ők a munkáltatója elnök úrnak. Hozzátette, hogy legalább egy részéről jogosultak dönteni.

Kozma György elnök ez most nem kérdés. Úgy gondolja, hogy erről nem neki egyszemélyben kell esetlegesen, hogy döntsön, hanem a testületnek.

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy nem arról van szó, hogy elnök úr nem folytatja, vagy folytatja. Hanem arról van szó, ha folytatja az elnökséget, akkor is ki kell fizetni az összegyűlt napokat.

Kozma György elnök elmondta, hogy addig még lesz közgyűlésünk, viszont ez a kérdés jelenleg nincsen napirenden.

dr. Szucsigán László képviselő, hogy ez esetben ezt, a kérdést felvetetik, majd egy következő napirendre, egy következő ülésen. Ezt követően megköszönte elnök úrnak a mélyreható választ.

42

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy a határozatban lát egy olyan dátumot, hogy 2024. 11. 04. Ezzel kapcsolatban hozzátette, hogy a jogszabály azt mondja, hogy október 1-vel minden képviselőnek lejár a mandátuma. Tehát ezt követően az elnöknek 30 napja van. Ennek értelmében október 1-től október 30-ig van még elnök, tehát semmiféle képpen nem november 4. Az előterjesztés szerint pedig úgy van, hogy november 4.

dr. Varga Erzsébet jogász elmondta, hogy ha jól emlékszik elnök úrnak így van a munkaszerződésében is.

Netye Bertold képviselő hozzátette, hogy az alakuló ülés lehetett a november 4. és onnan vehették.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő is erre gondolt, de megkérdezte és megmondták, hogy minden képviselőnek lejár a mandátuma október 1-vel. Tény és való, hogy az alakuló ülés november 4-én volt, de ennek az új választás értelmében október 1-vel mindenkinek lejár, és onnantól kezdve 30 nap van hátra a jogszabály szerint. Ebből kifolyólag akár október 2-án is lehet alakuló ülést csinálni, vagy akár október 15-én de még október 30-án is, de semmi képpen nem november 4-én.

dr. Varga Erzsébet jogász elmondta, hogy természetesen jogszabály alapján fogják majd javítani, hogyha szükséges. Tehát nem fog elnök úr tovább a székében maradni.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megköszönte a választ, majd ezt követően elmondta, hogy ennek értelmében így nem jó a határozati javaslat.

Kozma György elnök megkérdezte a képviselőket, hogy van-e még kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, kérte, hogy a kiegészítéssel együtt döntsenek a határozati javaslat elfogadásáról. Ezt követően szavazást rendelt el.

12/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

43

tekintettel a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 112.§ (1) bekezdésében foglaltakra –

1. megállapítja, hogy Kozma György főállású elnök, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C.§ -a alapján 2024. évben 149 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alap + pótszabadság 2024.01.01 – 2024.11.04.	33 nap
2023. évben fel nem használt szabadság	116 nap

2. Az 1. pontban megállapított 149 nap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölés	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2024.	január		0
	február		4
	március		20

	április		20
	május		15
	június		10
	július		20
	augusztus		20
	szeptember		20
	október		
	november		--
	december		--

3. Felhatalmazza a hivatalvezetőt, hogy az elnök részére a jelent határozat 1. pontja szerint a 2024. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja át és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. 225/C § (3) bekezdése, valamint a 225/J.§ (3) bekezdése alapján gondoskodjon a nyilvántartás naprakész vezetéséről.

Határidő: azonnal ill. folyamatosan

Felelős: 1-2 pont esetében Kozma György elnök

3 pont esetében Márk Mónika hivatalvezető

Napirend 8.) pontja:

A 2024/25-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás módjának és időpontjainak meghatározása.

44

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (IX. melléklet). A határozati javaslatban szerepeltetve vannak intézményenként, óvodánként, hogy az óvodába mikor milyen módon lesznek a beiratkozások. Ezeknek az időpontjai természetesen egyeztetve voltak az óvodákkal, úgy kerültek meghatározásra.

Ezt követően megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Mivel kérdés, észrevétel nem volt ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

13/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

az általa fenntartott óvodákban, a 2024/2025-as nevelési évre való óvodai beiratkozást az alábbi időpontokban határozza meg:

Intézmény neve	Beiratkozás időpontja	Beiratkozás módja
Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda - Körösszakáli tagintézménye, Bedői tagintézménye Körösnagyharsányi tagintézménye	2024. április 16. 8.00 – 16.00 óráig 2024. április 17. 8.00 – 16.000 óráig	személyes megjelenéssel
Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda	2023. április 18-19-20. 8.00 – 16.00 óráig	személyes megjelenéssel
Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda	2023. május 8-9. 8.00 – 17.00 óráig	szülői időpontegyeztetéssel
Románvárosi Óvoda	2023. április 22-23. 8.00 – 17.00 óráig	személyesen (az óvoda épületében);

A Közgyűlés felkéri Kozma György elnököt, hogy gondoskodjon a fenntartói hirdetmény közzétételéről.

Határidő: 2024. március 31. (közlemény közzétételére)

Felelős: Kozma György elnök és az intézményvezetők

45

Napirend 9.) pontja:

A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott óvodák 2024. évi heti nyitvatartási- és nyári zárva tartási rendjének meghatározása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (X. melléklet). Az előterjesztés tartalmazza intézményenként a heti nyitvatartási rendet, illetve a 2024. évi nyári zárva tartási időt. Hozzátette, hogy ez intézményenként változik és elkülönül. Ezt követően megkérdezte, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Mivel kérdés, észrevétel nem volt elmondta, hogy az előterjesztés négy határozati javaslatot tartalmaz. Az első határozati javaslat a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda tagintézményeinek a heti nyitva tartásának, illetve nyári zárva tartásának a rendjéről szól. Ezt követően szavazást rendelt el.

14/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda, óvoda tagintézményeinek heti nyitva tartásának és a nyári zárva tartásának rendjét 2024. évre az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Heti nyitvatartási rend:

Tagintézmény	Nyitva tartás
Körösszakál	hétfőtől – péntekig : 7.00 – 16.00 óráig
Bedő	hétfőtől – péntekig : 6.30 – 16.00 óráig
Körösnagyharsány	hétfőtől – péntekig : 7.30 – 15.30 óráig

2.) 2024. évi nyári zárva tartási idő:

Tagintézmény	A zárva tartás időpontja
Körösszakál	2024. 08. 05-től – 2024. 08. 16-ig
Bedő	2024. 08. 05-től – 2024. 08. 16-ig
Körösnagyharsány	2024. 08. 05-től – 2024. 08. 16-ig

46

Az MROÖ felkéri az igazgatót, hogy az óvodapedagógusok szabadságát – lehetőleg – a nyári zárva tartás idejében adja ki.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: értelem szerint

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva elmondta, hogy a második határozati javaslat a Kétegyházi Román Óvoda heti nyitvatartási és nyári zárva tartási rendjéről szól. Ezt követően szavazást rendelt el.

15/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, óvoda tagintézményének heti nyitva tartásának és a nyári zárva tartásának rendjét 2024. évre az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Heti nyitvatartási rend:

hétfőtől – péntekig 6.00 órától – 17.00 óráig

2.) 2024. évi nyári zárva tartási idő:

2024. augusztus 19-től – 2024. augusztus 30-ig.

Az MROÖ felkéri az igazgatót, hogy az óvodapedagógusok szabadságát – lehetőleg a nyári zárva tartás idejében adja ki.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: értelem szerint

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva elmondta, hogy a harmadik határozati javaslat a „Magdu Lucian” Általános Iskola és Óvoda heti nyitvatartási és nyári zárva tartási rendjéről szól. Ezt követően szavazást rendelt el.

16/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Önkormányzata a **Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda**, óvoda tagintézményének heti nyitva tartásának és a nyári zárva tartásának rendjét 2024. évre az alábbiak szerint határozza meg:

47

1.) Heti nyitvatartási rend:

hétfőtől – péntekig 7.00 órától – 17.30 óráig

2.) 2024. évi nyári zárva tartási idő:

2024. július 22-től – 2024. augusztus 23-ig

Az MROÖ felkéri az igazgatót, hogy az óvodapedagógusok szabadságát – lehetőleg a nyári zárva tartás idejében adja ki.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: értelem szerint

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva elmondta, hogy a negyedik határozati javaslat a Románvárosi Óvoda heti nyitvatartási és nyári zárva tartási rendjéről szól. Ezt követően szavazást rendelt el.

17/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a **Románvárosi Óvoda** heti nyitva tartásának és a nyári zárva tartásának rendjét 2024. évre az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Heti nyitva tartási rend:

hétfőtől – péntekig 6.00 órától – 17.00 óráig

2.) 2024. évi nyári zárva tartási idő:

2024. július 8-tól – 2024. augusztus 9-ig

2024. augusztus 26-tól – 2024. augusztus 30-ig.

Az MROÖ felkéri az igazgatót, hogy az óvodapedagógusok szabadságát – lehetőleg a nyári zárva tartás idejében adja ki.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: értelem szerint

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy egy kicsit elkerülte a figyelmét, de az anyagban látja, hogy a többi óvodánál egy hónapos zárva tartások lesznek. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Kétegyházi Román Óvoda leadta azt a két hetes zárva tartási rendet, amit szoktak. Hozzátette nem is szeretné összehasonlítani a többi óvodával, minden településen máshogy van. Tekintettel arra, hogy Kétegyházán két óvoda van és amikor ezt az adatszolgáltatást beküldték a fenntartónak, de még a mai napig sem tudják pontosan, viszont nem zárhatnak be több ideig, mint a másik óvoda, mert az nekik utána nem lesz jó a bezárás szempontjából. Megkérdezte, hogy ezen a döntésen lehet-e később változtatni? Abból kifolyólag is, hogy már a dajkáknak is 50 nap szabadságuk van tehát rettenetesen nehéz kiadni ezt az ötven nap szabadságot az óvodapedagógusoknak is, meg a dajkáknak is. Továbbá, amikor ezt az adatszolgáltatást beküldték, akkor a polgármesteri hivatal részéről még nem tudták megmondani, hogy a másik óvoda, mikor fog zárva lenni. Hozzátette, hogy szülői részről pedig van igény, hogy az óvoda nyitva legyen. Ebből kifolyólag megkérdezte, hogy van arra lehetőség, hogy esetleg később még módosítsanak ezen?

48

Kozma György elnök ezzel kapcsolatban elmondta, hogy az oktatási bizottság ezt tárgyalta.

Márk Mónika Tímea hivatalvetető hozzátette, hogy az oktatási bizottság javasolta elfogadásra. Ezt követően elmondta, hogy ez esetben azt javasolja, hogy a közgyűlés hatalmazza fel az elnököt, hogy módosítási kérelem benyújtás alapján adjon engedélyt.

Dr. Varga Erzsébet jogász szót kérve, elmondta, hogy a hatályos jogszabály szerint az óvodákban és iskolákban, de főleg az óvodákban július 1. és augusztus 31-ig tartó időszakban kell kiadni a szabadságot. Tehát, ha módosítani szeretnének, akkor az lehetséges, mivel ezt a jogszabály nem zárja ki.

Kozma György elnök elmondta, hogy ez esetben hozzanak egy ötödik határozati javaslatot, mely alapján, hogy az Országos Román Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy felhatalmazza az elnököt, hogy a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, óvoda tagintézményének a 2024. évi nyári zárva tartási idejét kérelem alapján módosítsa. Ezt követően szavazást rendelt el.

18/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

Felhatalmazza az elnököt, hogy a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, óvoda tagintézményének a 2024. évi nyári zárva tartási idejét kérelem alapján módosítsa.

Felelős: Kozma György elnök

Határidő: értelem szerint

49

Napirend 10.) pontja:

A Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda intézményben a maximálisan felvehető gyermeklétszám emelésének engedélyezése.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XI. melléklet*). Hozzátette, hogy az iskola igazgatója azzal a kérelemmel fordult a közgyűléshez, hogy az iskolában felvezető tanulói létszámot 10 %-al emeljék meg, tekintettel arra, hogy a második félévtől új beiratkozások várhatók, amely az intézmény alapító okiratában meghatározott maximális gyermeklétszámot már meghaladná. Hozzátette, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény ad lehetőséget arra, hogy ezt év közben is megnöveljék. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a napirendi ponttal kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel nem volt ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

19/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

13 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

- figyelemmel a Nemzeti Köznevelésről szóló CXC. törvény 25.§ (7) bekezdésében foglaltakra – engedélyezi a 2023/2024. tanév 2. félévétől a Magdu Lucian Román Általános Iskola és Óvoda (5830 Battonya, Fő u. 121.) intézményegységbe maximálisan felvehető tanuló létszámnak 10 %-kal való átlépését, az általános iskola minden osztályának tekintetében.

Határidő: azonnalFelelős: Kozma György elnök**Napirend 11.) pontja:****A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata által fenntartott intézmények vagyonfelelősségbiztosítása.**

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XII. melléklet*). Továbbá elmondta, hogy az előterjesztés mellé csatolva lett a biztosítási szerződés módosítása. Hozzátette, hogy ez idáig is az Országos Román Önkormányzat biztosította az intézményeket. A biztosítást átvizsgálták és tekintettel arra, hogy azt látták, hogy az elmúlt években a jelenlegi mértékű vagyonbiztosítás már nem elég, tehát már nem biztosítja megfelelő mértékben az intézményeket, az épületeket, beleértve az önkormányzatot és minden az önkormányzat tulajdonában lévő épületet. Ezért egy alkusz bevonásával Magyarországon fellelhető biztosítóktól árajánlatokat kért be az alkusz, illetve biztosítási ajánlatokat, pontosabban, mely alapján az előterjesztés mellékletét is képező biztosítás tűnt egyrészt a legkedvezőbbnek, másrészt pedig az adott biztosítási érték alapján ez vállalta a legtöbb felelősséget. Tehát a Generali Biztosító. Megkérdezte van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

50

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy egy kicsit csodálkozik, hogy ez a napirendi pont bent van, mivel tegnap a pénzügyi bizottságon azt javasolták, hogy a közgyűlésen vegyék le napirendről.

Dr. Varga Erzsébet jogász elmondta, hogy akkor is be kell hozni, mert a testület dönt benne.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen beszéltek erről a napirendi pontról. Megjegyezte, hogy véletlenül vett észre az anyagban olyan dolgokat, például a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda esetében, hogy az óvoda,

a felső tagozatos épület és az új épület 1 milliárd forintra van biztosítva, az eszközök pedig 12 millió forintra. Ezzel szemben például a „Magdu Lucian” Általános Iskola és Óvodánál az eszközök 67 millió forintra vannak biztosítva. Kétegyházán a Román Tájház 70 millió forintra van biztosítva a berendezési tárgyai pedig 0 forintra. Ezzel szemben a DIK esetében a 10 rend népviseleti ruhák 1 millió forintra vannak biztosítva. Hozzátette, hogy a pénzügyi bizottság egyhangúlag azon a véleményen volt, hogy ez egy összecsapott anyag. Megjegyezte, hogy nem is nagyon emlékszik, hogy ez az alkusz volt-e kint például a Kétegyházi Román Nemzetiségi Általános Iskola és Óvodánál felmérni, de nonszensznek tartja, hogy az intézmény most vett 20 millió forint értékben eszközöket és az csak 12 millió forintra legyen biztosítva pár épületre. Vagy például a „Nicolae Bălcescu” Román Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium esetében is 10 millió forintra van becsülve az eszközöknek az értéke. Úgy gondolja, hogy ez egyáltalán nem egy jól összeszedett anyag. Bedőben tudomása szerint már nem tartanak fent épületet, még is benne van a biztosításban.

Márk Mónika Tímea hozzátette, hogy Bedőben még tartanak fent épületet. Elmondta, hogy júniustól fogják vissza adni a településnek, addig pedig le kell biztosítani.

51

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy ezzel mindenki egyet értett, amit a pénzügyi bizottságon is javasoltak, hogy talán jobb lett volna ezt a napirendi pontot levenni a napirendről, és inkább bekérni más alkuszokon keresztül is ajánlatokat.

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy ő nem értett egyet azzal, hogy vegyék le a napirendről.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy a jogi képviselő javasolta, hogy vegyék le a napirendről.

Dr. Varga Erzsébet jogász hozzátette, hogy ő azt mondta, hogy amennyiben nem ért egyet a bizottság az előterjesztéssel, javasolhatja az önkormányzati ülésen, hogy vegyék le a napirendről.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte a képviselőket, hogy véleményük szerint ez fedí a valóságot?

Patkás György képviselő megkérdezte, hogy abban az esetben, ha más alkusszal mérik fel, arra mi a garancia, hogy más összegek fognak kijönni?

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy a pénzügyi bizottságon azt javasolták, hogy az alkusz menjen ki az intézményekhez, mérje fel a helyszínen, hogy mi van. Véleménye szerint egy egyeztetést megérne, mert ez így nincs arányaiban lebiztosítva.

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy az intézményekben a tárgyi eszköz a nyilvántartott, könyv szerinti érték minden esetben kevesebb, mint ami a biztosított érték. Úgy gondolja, hogy a fenntartónak a saját tulajdonában lévő ingatlanokra köteles biztosítást kötni, valamint azokra az eszközökre, amelyekkel átvették az intézményt. Onnantól kezdve, hogy az intézmények új tárgyi eszközöket vásárolnak, az nem az önkormányzat tulajdona. Hozzátette, hogy ezek alapján ő azt javasolja, az önkormányzat csak a saját tulajdonában álló ingatlanjai után fizesse ki a biztosítást, és az egyes intézmények, pedig vizsgáltsák felül és kössenek a tárgyi eszközeikre olyan fajta biztosítást, amelyet csak szeretnének.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy kié a tulajdon?

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy az intézmények tárgyi eszközeire nem az Országos Román Önkormányzat a tulajdonos.

52

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy Kétegyházán már nincsen Úttörő utca, mert már Szent Imre utca van. Tehát ebből már lehet tudni, hogy mennyire volt precíz a munkája az alkusznak.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ez a biztosítási alkusz közel 25 éve van kapcsolatban az Országos Román Önkormányzattal, nem szerződésben, ezért nem fizetett az önkormányzat semmit. Tudomása szerint az alkusz kint volt az intézményeknél. Hozzátette, hogy ő nem ment ki a helyszínre az alkusszal, de úgy beszéltek meg, hogy az alkusz kimegy és megcsinálja a felmérést.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy abban az esetben, ha az intézményeknek kell a biztosítás, akkor azt a pénzt valahonnan oda kell tenni.

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy az a pénz rendelkezésre áll az intézmények költségvetésében. Ami alapján a fenntartó 4 millió forintot fizetne a biztosításra, az intézmények pedig 500 – 600 ezer forintot.

Patkás György képviselő hozzátette, hogy lehet az intézmények így rosszabbul járnának.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy ők csak azt mondják, hogy miért nem lehet esetleg még egy másik alkusszal is körbe járni, hátha kedvezőbb ajánlatot adna.

Vetróné Negreu Mariana képviselő hozzátette, hogy van aminek az értéke csökken, és van aminek az értéke nőtt az éve során. Tehát miért nem lett ez megkérdezve? Megjegyezte, hogy az alkusz utoljára 3-4 évvel ezelőtt volt kint az intézményeknél és csak a rendelkezésre álló dokumentumokból dolgozott.

Kozma György elnök hozzátette, hogy azt is javasolja figyelembe venni, hogy milyen piaci árral kerülnek meghatározásra az ingatlanok. Most 500 ezer forint per négyzetméter áron került ez meghatározásra. Ezeket az összegeket tudomása szerint a biztosítók határozzák meg, hogy mondjuk hány százezer forint per négyzetméterre állapítja meg a biztosítási értéket az adott biztosító. Mert nyilván, hogyha ez nagyobb, akkor lehet, hogy nagyobb maga a biztosítási érték is, de ugyanakkor növekszik maga a biztosítási díj is.

Vetróné Negreu Mariana képviselő hozzátette, hogy most is növekedett és nem ez a probléma, hanem az a probléma, hogy maga a tartalma nem valós. Tehát olyan dolgokat biztosítanak, ami nincs is.

53

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy maga a biztosítási összeg, azért lett duplája, mert a tárgyi eszközökön nem módosítottak, mivel 43 fő volt beállítva, viszont már 283 főre emelkedett a létszám. Ez az egyik, ami miatt megemelkedett a díj. A másik ok pedig, ami miatt megemelkedett a díj azok az ingatlanok. Tehát a tárgyi eszköz emelést nem hajtottak végre, ugyanazon hagyták. Hozzátette, hogy lehet mondani, hogy melyik iskolában mennyi új tárgyai eszköz van, de akkor ez a biztosítási díj nem 4,5 millió forint lesz, hanem 6 millió forint. Elmondta, hogy ő felül fogja vizsgálni, ha erre van igény, viszont akkor azt javasolja, hogy a két biztosítási díj közötti különbséget osszák szét az intézmények között.

Vetróné Negreu Mariana képviselő hozzátette, hogy Borbély Erika Mária képviselő asszony jól mondta a pénzügyi bizottsági ülésen, hogy például Kétegyházán a Román Tájházban az eszközök nincsenek lebiztosítva. Tehát ha ott történne egy tűzeset, akkor az a sok tárgy, amiket eddig gyűjtöttek, azok után senki nem fog fizetni, mert 0 forintra van lebiztosítva?

Hozzátette, hogy ő azt is megérti, amit az elnök úr mond, hogy négyzetméterre megy. Ő csak azt mondja, hogy ez ahogy most van az nem valós. Elmondta, hogy ő nem ragaszkodik másik alkuszhoz, csak annyit mondott, hogy meg lehetne nézni több biztosítónak is az ajánlatát.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy 4,6 millió forintos biztosítási szerződés után, biztos fog kapni valami jutalékot az alkusz is.

Márk Mónika Tímea elmondta, hogy az alkusznak az a lényege, hogy felviszi a rendelkezésre álló adatokat, és neki a rendszer kiadja azok alapján, hogy melyik biztosító mit kínál és mennyiért. Megjegyezte, hogy ne legyen már szükség három féle árajánlatra, mert még is csak van hat intézmény, egy csomó ingatlan, műtárgyakkal, ami óriási munka lenne, és még ráadásul egyeztessenek a gazdasági vezetőkkel is. Megkérdezte, hogy ők vajon tudni fogják, hogy mi a piaci értéke az összes tárgyi eszközöknek?

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy természetesen nem tudják.

Márk Mónika Tímea hozzátette, hogy ezek mind plusz munkák.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy így akkor sincs arányaiban. Megkérdezte, hogy miért nem lehetne ezt felülvizsgálni?

54

Márk Mónika Tímea hozzátette, hogy ennek értelmében akkor felül fogják vizsgálni és a különbözetet, kiszámlázzák.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy továbbítani fogja, hogy a hivatalvezető így mondta.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ne menjenek el megint más irányba. Megjegyezte, hogy éveken keresztül ezek intézmények biztosítva sem voltak.

Vetróné Negreu Mariana képviselő hozzátette, hogy mindig így volt biztosítva.

Kozma György elnök elmondta, hogy éveken keresztül nem voltak biztosítva. Megjegyezte, hogy az előző testület ezzel a 285 ezer forint/négyzetméterrel biztosította. Hozzátette, hogy csak jót akart az ember, de erről tárgyaljanak a következő testületi ülésen.

Ezt követően 15:33 perckor egy rövid szünetet rendelt el.

15:57 perckor folytatódott az ülés. Kozma György elnök megállapította, hogy 12 fő képviselő van jelen.

Vetróné Negreu Mariana képviselő elmondta, hogy az előző napirendi ponttal kapcsolatban nem szavaztak.

Kozma György elnök elmondta, hogy nem szavaztak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, mert ugye több észrevétel érkezett, hogy ezt vizsgálják felül, dolgozzák felül, és térjenek vissza rá. Ezt követően áttért a napirend következő napirendi pontjára.

Napirend 12.) pontja:

Az Eleki Román Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XIII. melléklet*). Továbbá elmondta, hogy mindenki számára ismert, hogy jelenleg Szelezsán Péter látja el az igazgatói feladatokat az intézményben, amely megbízatás, 2024. július 31-ig szól. Ezért a hatályos törvényi rendelkezések szerint pályázatás alapján tudja a fenntartó jelen esetben a közgyűlés megbízni az új igazgatót. A pályázati kiírást tartalmazza az előterjesztés, mint melléklet. Hozzátette, hogy jelen napirendi pontot az Oktatási Bizottság is tárgyalta, amelyen nem volt ezzel kapcsolatban észrevétel. Továbbá elmondta, hogy ezt a közigaláson kell meghirdessék, amely alapján a pályázat benyújtásának a határideje április 30. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel nem volt, ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

55

20/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. 37.§ (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet az Eleki Román Általános Iskola igazgatói beosztás ellátására.

A Közgyűlés felkéri a hivatalvezetőt, hogy a jelen határozat mellékletében meghatározott tartalommal gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: 2024. április 2. (pályázat megjelentetése)

Felelős: Márk Mónika hivatalvezető

Napirend 13.) pontja:**A Románvárosi Óvoda igazgatói pályázatának kiírása.**

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XIV. melléklet*). Hozzátette, hogy szintén ugyan azon okból szükséges kiírni az igazgatói pályázatot, mert július 31-én lejár igazgatónőnek az igazgatói megbízatása. A határidők azok ugyanazok. Tehát április 30-ig lehet benyújtani a pályázatot, valamint az igazgatói megbízatás öt évre szól a törvény szerint. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Mivel kérdés, észrevétel nem volt, ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

21/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. 37.§ (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet a Románvárosi Óvoda igazgatói beosztás ellátására.

A Közgyűlés felkéri a hivatalvezetőt, hogy a jelen határozat mellékletében meghatározott tartalommal gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: 2024. április 2. (pályázat megjelentetése)

Felelős: Márk Mónika hivatalvezető

56

Napirend 14.) pontja:**Döntés közbeszerzési eljárások megindításáról.**

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XV. melléklet*). Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda, körösszakáli óvodájára az önkormányzat európai uniós pályázatot nyert el, mely alapján meg fog tudni újulni a körösszakáli óvoda kívül-belül, beleértve az udvarrészt is. Erre 150 millió vissza nem térítendő támogatást nyert el az Országos Román Önkormányzat, amelyre vonatkozóan ki kell írni nyílt közbeszerzési eljárást. A projektbe tervezett munkálatokat feltüntették az előterjesztésben, hogy miket érintene a beruházás, a fejlesztés. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

dr. Szucsigán László képviselő szót kérve, megkérdezte, hogy a körösszakáli óvoda, mint ingatlan az az önkormányzat tulajdonában van?

Kozma György elnök elmondta, hogy a körösszakáli óvoda ingatlana a települési nemzetiségi önkormányzat tulajdonában van, és vagyonkezelésben van az Országos Román Önkormányzatnál.

dr. Szucsigán László képviselő megkérdezte, hogy ezek alapján tudnak rá pályázni?

Kozma György elnök elmondta, hogy tulajdonosi hozzájárulás kellett magához a pályázat beadásához, amit megadott a települési önkormányzat. Azzal kapcsolatban, hogy miért nincs az Országos Román Önkormányzat tulajdonában elmondta, hogy tudni véleendő, hogy a polgármester úr a tavalyi évben is kérelmezte a körösszakáli óvoda fenntartói jogának visszavételét, ami bent is volt közgyűlésen, és akkor úgy döntött a képviselőtestület, hogy nem adja át a fenntartói jogot a települési önkormányzat részére. A polgármester úr továbbra is ragaszkodott ehhez, és ezért nem írta alá ezt a szerződést többszöri megkeresésre sem, az ügyvéd megkeresésére sem illetve a személyes felhívására sem hajlandó egyelőre aláírni ezt a tulajdonjogi szerződést.

dr. Szucsigán László képviselő megköszönte a választ.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy a települési önkormányzatnak nem kötelező átadni a tulajdonjogot? Tekintettel arra, hogy más települési önkormányzatok már átadták a tulajdonjogot. Továbbá megkérdezte, hogy ebben milyen előrelépés történt? 57

Kozma György elnök elmondta, hogy ez kötelező. Tehát a törvény erejénél fogva átszáll a nemzetiségi önkormányzatok tulajdonába ezek az intézmények, de egyszerűen nem nyitott erre a polgármester úr. Hozzátette még egyszer, hogy többszöri, mind szóbeli, mind írásbeli megkeresés alapján sem, egyeztetések folytán sem hajlandó aláírni a szerződést. Polgármester úrnak saját véleménye van erről a tulajdonjog átruházásról, illetve aggálya a tekintetben, hogyha átkerül az önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat tulajdonában az épület, akkor azzal, ha megszűnne az oktatás, illetve a nevelési feladat, vagy pedig az Országos Önkormányzat közgyűlése úgy döntene, hogy ezt megszünteti, és másra használja fel az épületet, ilyen aggályai vannak. Hozzátette, hogy ez természetesen lehetetlen, mert erről a törvény is úgy rendelkezik, hogy a nemzetiségi fenntartó csak és kizárólag oktatási, nevelési feladatokra használhatja azt az épületet. Pontosan ezért is került sor a bedői iskola épületének a visszaadása, a települési önkormányzathoz. De polgármester úr egyelőre még hajthatatlan

ebben a kérdésben. Megkérdezte a képviselőket van-e egyéb kérdésük, észrevételük ezzel kapcsolatban?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő szót kérve elmondta, hogy a február 14-i pénzügyi bizottsági ülésen ezzel a pályázattal kapcsolatban 133 millió forintról volt szó. Hozzátette, hogy a pénzügyi bizottságon Bartha Lászlóné bizottsági tag megkérdezte, hogy 150 millió forintról tud, amelyre az a válasz érkezett, hogy nem 150, hanem 133 millió forint. Megkérdezte ezzel kapcsolatban, hogy mennyi a pontos összeg?

Kozma György elnök elmondta, hogy magára a beruházásra, kivitelezésre, ami rendelkezésre áll az anyai. Hozzátette, hogy meg kellett tervezettni magát ezt az épületet, illetve magát ezt a felújítást. Ebben benne vannak a tervezői díjak. Ezen felül különböző díjak merülnek még fel úgy, mint a közbeszerzési díj ellenszolgáltatás, mert nincs az önkormányzatnak közbeszerzési szakértője, akkor a műszaki ellenőri tevékenység, amely szintén nincs az önkormányzatnak műszaki referense, ami egyébként nem ártana, ha lenne. Tekintettel arra, hogy rengeteg beruházás folyik, illetve megy párhuzamosan az adott években. Hozzátette, hogy ezeknek a díja is még a pályázat terhére kerülnek majd elszámolásra. Elmondta, hogy nem az iskola, nem pedig az önkormányzat költségvetéséből kerülnek ezek kifizetésre.

58

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy nem lehetne kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy az elnök úr tájékoztassa a közgyűlést a pályázattal kapcsolatban felmerült ügyekről, arra vonatkozóan, hogy ki a kivitelező, milyen műszaki tartalommal, tehát a beruházástól kezdve, mindent visszafele hozni a közgyűlésnek. Úgy gondolja, hogy ez biztos, hogy több ütemben fog működni, tehát, hogy nem egyszerre fog lemenni a kivitelezés, hanem akár 1-2 éven keresztül.

Kozma György elnök elmondta, hogy nyilván csak becslésekről tud beszélni, és még azt sem tudja, hogy egyáltalán erre a munkára ki fog ajánlatot tenni, tekintettel arra, hogy ez egy nyílt közbeszerzési eljárás keretében fog működni, de nagyjából három-négy hónap lesz ez a munka a tervezői becslés alapján. Tehát semmiféle képpen nem 2-3 év. Nyilván ez függ attól is, hogy mikor fogja tudni elkezdni a beruházást a nyertes vállalkozó. Tekintettel arra, hogy ez egy átfogó beruházás lesz, ami azt jelenti, hogy a gyermekek nem lehetnek jelen a munkálatok végzése során, mivel teljes belső beruházásról van szó.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte ezek alapján, hogy mégse lehet behozni a közgyűlésre, hogy ki lesz a kivitelező? Milyen műszaki tartalommal?

Kozma György elnök elmondta, hogy meg lehet tekinteni bármikor hivatali időben, de hivatali időn túl is bármikor meg lehet nézni ezeket a terveket.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ő azt mondta, hogy a közgyűlésre legyenek behozva, három árajánlattal, hogy tudjanak valamit a képviselők is.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy milyen árajánlatra gondol? Ezt követően elmondta, hogy arra való a közbeszerzés. Hozzátette, hogy nem ő személy szerint kéri be ezeket az árajánlatokat, hanem ez egy közbeszerzés. Erre van egy közbeszerzési szakértő, amit nem is ők állítanak össze, mert ehhez megint olyan jogosultságokkal rendelkező személyek kellene. Nyilván, ha úgy lesz ez ütemezve, akkor, minden további nélkül behozzák a testület elé is, és tájékoztatni fogják a képviselő-testületet, de ezen felül bármikor meg lehet tekinteni az önkormányzatnál a hivatalba ezeket a dokumentumokat.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy 150 millió forintról beszélnek, de elnök úr azt mondta, hogy elkészültek a tervek és még sok más is, ami 133 millió forint, de akkor miért beszélnek most megint 150 millió forintról?

59

Kozma György elnök elmondta, hogy azért beszélnek 150 millió forintról, mert ennek a beruházásnak az összköltségvetése az 150 millió forint.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy az eddigi munkálatok milyen pénzből készültek el?

Kozma György elnök elmondta, hogy természetesen a pályázati pénzből ugyanúgy, ahogy a más európai uniós projekteknél is annak érdekében, hogy sem az önkormányzat, sem pedig az iskola a költségvetését ne terheljék. Hozzátette, hogy ezekben az európai uniós pályázatokba ezeket a szolgáltatásokat el lehet számolni. Nyilván ezek a kiviteli tervek csak utána készülnek el miután van egy nyertes pályázat. Utána lehet, majd közbeszerzésről beszélni, műszaki ellenőrzésről beszélni és magáról a beruházásról. És azért beszélnek 150 millió forintról, mert ez a rész is a pályázat részét képezi, amivel el kell számolni. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel? Mivel egyéb kérdés,

észrevétel nem volt, ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

22/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-HB1 azonosítószámú „**Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű intézmény Körösszakáli óvodájának fejlesztése**” című projekt tárgyában közbeszerzési eljárást indít.

Egyidejűleg felhatalmazza Kozma György elnök urat és az általa kijelölt Bíráló Bizottság tagjait, hogy ha valamennyi feltétel rendelkezésre áll a projekt beruházásával kapcsolatban a közbeszerzési eljárást indítsa el és folytassa le. Amennyiben a pályázatban rendelkezésre álló kereten belül van a nyertes ajánlattevő ajánlati ára, a közbeszerzési szabályzattal összhangban az eljárás eredményéről szóló döntést hozza meg és a szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök

60

Napirend 15.) pontja:

Az Országos Román Művelődési és Közösségi Ház 2024. évi szolgáltatási tervének megtárgyalása és elfogadása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XVI. melléklet*). Az intézmény elkészítette 2024 évre vonatkozó szolgáltatási tervét, mely mellékletként tartalmazza az előterjesztést. Hozzátette, hogy a Kulturális és Ifjúsági Bizottsági is tárgyalta a jelen napirendi pontot. Ezt követően megkérdezte, a képviselőket, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Borbély Erika Mária képviselő szót kérve elmondta, hogy a szolgáltatási tervet áttekintve azt látta, hogy Kétegyházi Román Tájház kapcsán csak a Kétegyházi Román-Magyar Egyesülettel vannak ott közös programok. Úgy gondolja, hogy Kétegyházán ezen felül van még egy iskola, és egy óvoda is, ha már az a tájház működik. Tehát ezek az intézmények nem is lettek megkérdezve, mert van egy román önkormányzat is Kétegyházán, és ezen felül még további

két egyesület is. Megkérdezte, hogy ezt ki dönti el, hogy kivel szeretnének közös programokat megrendezni? Esetleg az igazgató asszony?

Kozma György elnök elmondta, hogy igaz, hogy az intézmény igazgatója most nincs jelen az ülésen, de tudomása szerint ezek megkeresés alapján kerültek betervezve. Nyilván ez a szolgáltatási terv természetesen módosítható. Hozzátette, hogy nem látja annak akadályát, hogy akár a Kétegyházi Román Nemzetiségi Önkormányzattal vagy az iskolával együttműködve ott programokat szervezzenek, hiszen ez is az egyik cél a Kétegyházi Román Tájházzal, hogy ez a tájház jobban beleilleszkedjen a hazai román nemzetiség vérkeringésébe.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy lehet, hogy szerencsésebb lett volna, ha a szolgáltatási terv elkészítése előtt más intézményeket is megkerestek volna.

Kozma György elnök elmondta, hogy idén is kértek be eseménynaptárt, adatszolgáltatást, hogy legyen valamilyen kiindulópont arra vonatkozóan, hogy mely településen, mit terveznek az adott közösségek, amivel esetleg rá lehet kapcsolódni, és itt nem csak az Országos Román Önkormányzat vagy az általa fenntartott művelődési ház által szervezett programokra, hanem egymáshoz kapcsolódva is.

61

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy az intézmény nyitva-tartását, hol lehet látni? Elmondta, hogy mivel művelődési házról beszélnek, ezért törvényileg ez kötelező.

Kozma György elnök elmondta, hogy természetesen rendelkezésre áll.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy az intézménynek a nyitva-tartása benne van az alapszolgáltatási tervben, hogy miként van. Tehát meg van, hogy heti hányszor, délutánig nyitva lenni, szabadnapon való nyitva-tartás. Ezt követően megkérdezte, hogy hol lehet megtekinteni?

Kozma György elnök elmondta, hogy ezt nyilván meg lehet tekinteni az intézménynél. Hozzátette, hogy nem ő az intézmény igazgatója, de meg lehet tekinteni az intézménynél.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy tudomása szerint, miután elhagyta az intézményt, akkor már elkészült a honlap. Csak a tartalmakat kell már feltölteni. Hozzátette, hogy ezeknek a feltöltésére a mai napig nem került sor. Megjegyezte a hivatalvezetőnek, hogy

sok mindent kitöröltek róla. Tehát a honlap ott volt. Majd megkérte a hivatalvezetőt, hogy ne rázza a fejét, mert ő ezt nem tudhatja.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy már pedig tudja, mert megkérdezte, de nem akar inkább bele menni, mert nem ő az intézmény vezetője.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ő pedig tudja, hogy mit hagyott ott.

Kozma György elnök kérte, hogy tartsák meg a higgadtságukat, és próbáljanak meg úgy beszélni a hivatalvezető asszonnyal, vagy akár a képviselőtársakkal, vagy a hivatali munkavállalókkal, hogy azt normális hangnemben. Ezt követően elmondta Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő asszonynak, hogy az a honlap, amikor képviselő asszony ott hagyta azt az intézményt nem működött. Nem volt honlapja az intézménynek. Hozzátette, hogy egy üres honlap úgy gondolja, hogy az nem honlap.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy miért nem töltötték fel?

Kozma György elnök vissza kérdezett, hogy mi az, hogy feltölteni? Továbbá megkérdezte, hogy ki fér hozzá, ahhoz a honlaphoz?

62

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy az igazgató asszony.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy az nem egy működő honlap, ami üres.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy volt egy üres honlap, amely a DIK költségvetéséből készült el. Nyilván nem volt feltöltve tartalommal, ezért azt gondolja, hogy képviselő asszony, azt kérdezi, hogy azóta eltelt két és fél év, és miért nincs feltöltve.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ez lenne a kérdés.

Kozma György elnök elmondta, hogy térjenek inkább vissza a napirendi ponthoz.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő várja a kérdésére a választ.

Kozma György elnök elmondta, hogy a képviselő asszony egy nem működő, nem létező honlapról beszél.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy akkor miért nem csináltak egy másikat? Úgy gondolja, hogy kettő és fél év alatt lehetett volna csinálni egy másikat, annak

érdekében, hogy az embernek ne kelljen bemenni az intézménybe, hanem megnézhesse az interneten a nyitva-tartást.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy szerinte, ne menjenek bele abba, hogy mi volt ott, és hogy képviselő asszony, hogy hagyta ott azt az intézményt.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ő tudja, hogy mit hagyott ott, de akkor nem kéri a választ a kérdésére. Hozzátette, hogy ő két kérdést tett fel a nyitva-tartási idővel és a honlappal kapcsolatban. Megkérdezte, hogy erre nem tud válaszolni.

Kozma György elnök hozzátette, hogy már elmondta, hogy képviselő asszony kihez irányítsa a kérdést, tekintettel arra, hogy ő nem tud minden intézményvezetőnek a nevében válaszolni. Továbbá elmondta, hogy annak az intézménynek van egy vezetője és rendelkezésre áll a heti nyitva-tartás. Az, hogy ez most hol van elhelyezve, azt ne tőle kérdezze. A honlappal kapcsolatos kérdésére pedig az a válasza, hogy inkább ne menjenek abba bele, hogy képviselő asszony mit hagyott ott. Ezt követően kérte, hogy legfőképpen ne térjenek el a tárgytól, mert itt a kulturális intézménynek a szolgáltatási tervéről van szó, nem pedig a nyitva-tartásáról. Ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel? Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, majd szavazást rendelt el.

63

23/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

úgy dönt, hogy elfogadja a Művelődési Ház 2024. évi szolgáltatási tervét és felhívja vezetőjét, hogy az elfogadott tervet a jóváhagyást követő 15 napon belül a feladatellátási helyen tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök, Dr. Novákné Gurzó Mária igazgató

Napirend 16.) pontja:

A Románvárosi Óvoda alapidokumentumainak jóváhagyása.

Kozma György elnök elmondta, hogy a napirendi ponthoz tartozó munkaanyagot előzetesen mindenki megkapta (*XVII. melléklet*). Továbbá elmondta, hogy a Románvárosi Óvoda módosította szervezeti és működési szabályzatát, illetve a pedagógiai programját. A

megváltozott törvényi rendelkezés szerint a testületnek most már minden módosítást jóvá kell hagynia, nem csak abban az esetben, hogy ha ez többletköltséggel jár, hanem minden esetben. Hozzátette, hogy az Oktatási Bizottság is tárgyalta a jelen napirendi pontot, amely javasolja a közgyűlésnek elfogadásra. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük, hozzászólásuk? Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, elmondta, hogy az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz, melyeket külön-külön szeretne szavazásra bocsátani.

24/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

jóváhagyja a fenntartásában működő Románvárosi Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, a csatolt melléklet szerinti tartalomnak megfelelően.

A Közgyűlés felkéri az elnököt, illetve az intézményvezetőt, hogy gondoskodjanak a dokumentum nyilvánosság részére történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök, Csotye Jánosné intézményvezető

64

Kozma György elnök az ülés menetét folytatva szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő második határozati javaslatot.

25/2024. (III.5.) MROÖ Közgyűlési határozat:

a MROÖ Közgyűlése

12 igen – 0 nem - 0 tartózkodás szavazati aránnyal

jóváhagyja a fenntartásában működő Románvárosi Óvoda pedagógiai programját, a csatolt melléklet szerinti tartalomnak megfelelően.

A Közgyűlés felkéri az elnököt, illetve az intézményvezetőt, hogy gondoskodjanak a dokumentum nyilvánosság részére történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kozma György elnök, Csotye Jánosné intézményvezető

Napirend 17.) pontja:

Egyebek.

Kozma György elnök ezt követően megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e egyéb kérdésük bejelenteni valójuk?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy neki lenne kérdése első körben a Battonyai Községi Házzal kapcsolatban. Hozzátette, hogy pénzügyi bizottsági ülésen szó volt erről, hogy ez a pályázat már rég óta el van számolva, amit hivatalvezető asszony is megerősített. Megjegyezte, hogy elszámoltak úgy egy pályázattal, hogy például a napelemek nincsenek fent a tetőn. Tehát annak leltárban kellene, hogy legyen. 2022. decemberben 960 ezer forint lett kifizetve függönyökre, amik szintén nincsenek meg. A mosógép és a televízió nagyon hosszú rábeszélés után lett meghozva. Megkérdezte hol van a műszaki átadás. Tudomása szerint ez nem történt meg. Hogy lehet egy pályázatot elszámolni, mikor az hiányos? Megjegyezte júniusban választások jönnek, függetlenül attól, hogy elnök úr marad az elnök, vagy új elnök lesz. Megkérdezte, hogy veszik majd át a leltárt? Mi van ezekkel a tárgyakkal? Hozzátette, hogy a hivatalvezető asszony azt mondta, hogy próbálták hívni a vállalkozót, de egyszerűen nem veszi fel a telefont. Megkérdezte, hogy ki felel érte? Tekintettel arra, hogy a közgyűlésre nem hozta be, ahogy kérik is az elnöktől, hogy hozza. Ezt követően elmondta, hogy a Battonyai Községi Ház kerítése szét lett bontva, de nem került helyreállításra, sem pedig az udvar. Tehát egy csomó dolog, ami ki lett fizetve, természetesen azt is előre, de még sem lettek teljesítve. Megkérdezte ez, hogy lehetséges?

65

Kozma György elnök elmondta, hogy a Battonyai Román Községi Háza két ütemben nyert el az Országos Önkormányzat támogatást. Egyszer 90 millió forintot, második alkalommal pedig 20 millió forintot. Tehát összesen 110 millió forintból épült a Battonyai Román Községi Ház a battonyai közösség részére. A napelemekkel kapcsolatban feltett kérdésre elmondta, hogy 2022. október 31-ig lehetett igényelni a szolgáltatóknál azt a fajta csatlakozási kérelmet, mely alapján az adott napelem visszatáplálja az áramot a szolgáltatónak, majd azt később, amikor szüksége van rá, akkor azt megvásárolja. Ez a kérelem meg lett kérve a vállalkozó által. Mivel abban az időszakban rendkívül sok kérelem érkezett be országos szinten, ezért alapvetően a szolgáltatók is nagyon későn jeleztek vissza. A vállalkozó beszámolója alapján ez a csatlakozási kérelem jóvá van hagyva. Tehát már valóban nincsen annak akadálya, hogy az a napelem felkerüljön az épületre. Hozzátette, hogy a napelem, ami felkerül az épületre, az a hatályos jogszabályok előírtak alapján kerültek betervezve. Tekintettel arra, hogy új építésnél, egy közösségi célt szolgáló új építésnél, ami nem magántulajdonban lévő építésnél, kötelezően van egy minimális megújuló energia betervezés, amit általában napelemmel szokták ezt kiváltani, és ez a minimális mennyiségű napelem vár valóban a felrakásra. Ami azt

jelenti, hogy körülbelül napi szinten három – négy mobiltelefonnak a feltöltését tudja biztosítani. Ez a vállalkozó többszöri megkeresésre és mások megkeresése alapján sem gyorsította meg ezt a folyamatot. Hozzátette, hogy a Battonyai Román Községi Ház, olyan feltételekkel épült meg, olyan kérésekkel, amik a battonyai román közösség által felvetett kérések voltak. Az épület megépült. A napelemekre vonatkozóan elmondta, hogy a mai napon is beszélt a vállalkozóval, amely beszélgetés során elmondta ezeket az aggályokat a vállalkozónak. A vállalkozó ígéretet tett arra, hogy a mai napon kiszállítja azt a napelemet, és a héten fel is helyezi az épületre. Elmondta, hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatal helyszíni szemlét tartott a tavalyi év elején, amikor is a helyi román nemzetiségi önkormányzat elnöke fogadta is őket. Helyszíni szemlét tartottak, majd kiadták a használatbavételi engedélyt, mely jogerőre emelkedett március 22-én. Tehát ezt a hatóság adta ki, akik a beruházás előtt a terveket is jóváhagyták. A függönyök beszerzésével kapcsolatban pedig elmondta, hogy 960 ezer forint tudomása szerint nem a függönyök beszerzésére volt, hanem több eszközök beszerzésére, úgy, mint a mosogatógép, vagy gáztűzhely, vagy az evőeszközök. Tudomása szerint a függönyök kivételével azok az eszközök mind rendelkezésre állnak, illetve mindent teljesített a vállalkozó.

66

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy a székek és a függönyök beszerzésére volt kifizetve 960 ezer forint 2022. decemberében.

Kozma György elnök elmondta, hogy ebben az összegben nem csak a székek és a függönyök voltak benne, hanem több eszköz. Hozzátette, hogy nem is 960 ezer forintról emlékszik, hanem 800 valahányezer forintra. A kerítéssel kapcsolatban megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy melyik kerítésre gondol?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy a hátul lévő kerítésre gondol.

Kozma György elnök elmondta, hogy ilyen nem is volt benne a tervezésben sem, hogy a hátsó szomszéd felől azt rendbe tegyék. Tehát az nem is volt benne a tervekben, hogy a vállalkozónak építenie kell annak helyében. Ezen felül a parkosítás sem volt benne, hogy a vállalkozó beparkosítja a területet.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy eleve a vállalkozó bontotta szét a kerítést és mondta, hogy majd helyreállítják, valamint azt a terepet, amit szét dúrtak, arra is azt mondták, hogy helyreállítják.

Kozma György elnök elmondta, hogy tereprendezés történt ott, de hozzátette, hogy parkosítás nem volt benne a vállalások között és nem volt benne a hátsó meg az oldalsó kerítés sem a vállalásában, magában a tervdokumentációban sincsen benne.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy műszaki átadás volt?

Kozma György elnök elmondta, hogy műszaki átadás volt, azzal a feltétellel, hogy a vállalkozó, ha megkapja a szolgáltatótól a csatlakozási engedélyt azt követően fel is teszi a napelemet. Hozzátette, hogy a Békés Vármegyei Kormányhivatal ez alapján adta meg használati engedélyt arra az épületre, helyszíni szemle alapján.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy a kivitelező nem is írta alá a műszaki átadást, ezért nem is tudja, hogy kaptak használati engedélyt.

Kozma György elnök megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy mégis ezt honnan veszi? Megkérdezte, vagy beszélt a tervezővel?

67

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy több battonyai emberrel beszélt.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy mégis kitől?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, az elnöknek, hogy válaszoljon a kérdésre.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ki a vállalkozó?

Kozma György elnök elmondta, hogy Siklován Attila a vállalkozó, aki egy battonyai vállalkozó. Hozzátette, hogy mint már említette a mai napon nagy erővel, de sikerült utolérnie a vállalkozót, és ígéretet tett arra, hogy a napelemet fel fogja helyezni. A vállalkozó elmondta, hogy a mai napon kiviszi a napelemeket, és a héten fel fogja tenni azokat. Megjegyezte, amennyiben ez még sem történik meg, akkor kénytelenek lesznek más úton-módon kikényszeríteni ezt a vállalkozóval.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy a pályázattal, hogy számoltak el, mikor ezek a dolgok hiányosak?

Kozma György elnök megkérdezte, hogy miért lenne hiányos? Majd elmondta, hogy azokat a napelemeket a vállalkozó már megvásárolta. Tehát a napelem fizikailag a vállalkozónál rendelkezésre áll. Azért nem került még fel, mert a csatlakozási kérelmet még nem bírálta el a szolgáltató.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy a függönyök is a vállalkozónál vannak?

Kozma György elnök elmondta, hogy a függönyöket is említette a vállalkozónak. A függönyökkel kapcsolatban elmondta, hogy azt tudni kell szalagfüggönnyt kívánt oda a közösség, amelyet ugye le kellett gyártani. Ebben valóban a vállalkozó hibázik, hogy nem teljesíti.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy erre előre oda adták a pénzt?

Kozma György elnök elmondta, hogy ezeket a függönyöket előre le kellett gyártani. Hozzátette, hogy ezen okból kifolyólag ki lett fizetve a vállalkozó részére.

68

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy előre fizetnek úgy, hogy nincs meg oda hozva?

Kozma György elnök elmondta, hogy tulajdonképpen a szalagfüggöny az, ami hiányzik és a napelemnek a felhelyezése.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy olyan pályázattal számoltak el, ami valójában hiányos.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy miért lenne hiányos?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy a függöny is egy tárgy.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ezzel kapcsolatban már elmondta, hogy a függöny és a napelem miért nincs még felhelyezve.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte és a gáztűzhely?

Kozma György elnök elmondta, hogy már erre is válaszolt, hogy a gáztűzhely ott van.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy hosszú vita után már ott van a gáztűzhely meg a tv is. Ezt követően megkérdezte, hogy az ágnak hol van a matraca? Mert a keret ott van, de a matrac az nincs. Tehát nagyon sok hiányosság van ott leltárilag. Megkérdezte, hogy elszámoltak a pályázattal és ezek szerint minden vállalkozónál van?

Kozma György elnök elmondta, hogy a napelem igen.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte és a matrac, a függönyök?

Kozma György elnök megkérdezte, de még is milyen matracról beszélnek?

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy a vendégszoba matraca.

Kozma György elnök elmondta, hogy ő javasolja akkor, hogy más úton lépjenek fel a vállalkozónál.

69

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy valamit lépni kell, mert vagy az elnök viszi el egyedül a balhét, vagy csinálnak valamit.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy mi az, hogy egyedül viszi el a balhét? Milyen balhét vigyen el? Megkérdezte a képviselő asszonyt, hogy milyen balhét szeretne a nyakába varrni?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ez akkor is hiányos, mert elnök úr előre fizetett, olyan valamire, ami nincs. Tehát, ezért valaki felel.

Kozma György elnök elmondta, hogy a vállalkozó feleljen érte.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte, hogy a vállalkozót ki bízta meg? A képviselők bízták meg a vállalkozót?

Kozma György elnök megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy mire akar kilyukadni?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy amire gondol az elnök úr is.

Kozma György elnök hozzátette, hogy a matrac az ott van.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy biztos, hogy nincs mert tegnap előtt még nem volt ott. Hozzátette, hogy a tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen a hivatalvezető asszony nem is tudott róla.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető hozzátette, hogy természetesen azóta megkérdezte elnök urat. Tehát neki sem lehet tudomása mindenről, és amire nem tud válaszolni a pénzügyi bizottságon, akkor azzal valóban befárad az elnökhöz és megkérdezi.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, ha már hivatalvezető asszony megkérdezte az elnök urat, akkor bizonyára megkérdezte a körösszakáli iskola 25 millió forintos visszafizetési kötelezettségét is, hogy miből fogja azt az iskola visszafizetni?

Kozma György elnök megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy ez most kérdés, vagy megint csak beszélgetésbe szeretne menni?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ez lenne a második kérdése, hogy tulajdonképpen a körösszakáli iskolának 2017-ben volt pályázata, amelyből az iskola a fő pályázó, és ennek a pályázatnak 25 millió forintos visszafizetési kötelezettsége van. Megkérdezte az elnököt, hogy ezt milyen pénzből fogják visszafizetni? Ezt követően elmondta, hogy lesz még további kérdése például a Csomor Ágnes kifizetése, az milyen pénzből, melyik sorból történt, mert azt a személyi juttatásokból nem lehet.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető hozzátette, hogy természetesen be lehetett építeni a személyi juttatások sorba.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy biztos, hogy nem, mert azt külön sorba kellett volna, hogy hozzák. Mert közpénzből, ezt nem lehet csak úgy kifizetni. Mivel ez egy bírósági eljárás volt, és nem a személyi juttatások sorba kell beépíteni.

Kozma György elnök elmondta az elhangzottakkal kapcsolatban, hogy sorban visszafele reagálna. Megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy mégis mi az, amiből képviselő asszony úgy gondolja, hogy azt a megítélt összeget nem lehet kifizetni az intézménynek a költségvetéséből?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy ő nem azt mondta, hogy a költségvetésből nem lehet kifizetni, hanem a személyi juttatásokból nem lehet kifizetni. Megjegyezte, hogy dr. Szucsigán László képviselő is jogász, majd megkérdezte őt, hogy igaz van?

Kozma György elnök megkérte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy indokolja meg, hogy miből gondolja.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy a pénzügyi bizottsági ülésen, amikor ezt a kérdést feltette, akkor egy csomó más hibával volt kiküldve az anyag. Tehát az SNI-s gyermekek a létszáma nem volt jó.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető szót kérve elmondta, hogy a bírósági határozat megállapított kéthavi végkielégítést és nem tudja mekkora összegű elmaradt bért. Tekintettel arra, hogy Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő dr. Szucsigán László képviselőt kérdezte ez ügyben, ezért megkérdezte, hogy bér jellegű végkielégítést, ami elmaradt bér azt milyen sorról kell?

71

dr. Szucsigán László képviselő hozzátette, hogy ez könyveléstechnika, ő erre nem tud válaszolni, de a jogi részére mindenféle képpen.

Hegedűsné Bordás Mária gazdasági szaktanácsadó hozzátette, hogy ez személyi juttatás.

dr. Szucsigán László képviselő megerősítette, hogy személyi juttatás.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy a bírósági határozat végkielégítést állapított meg, és elmaradt bért, amit nem lehet máshonnan.

dr. Szucsigán László képviselő elmondta, hogy az elmaradt bért pedig gondolja, hogy általánosan kártérítés címen ítélték meg.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy nem.

Hegedűsné Bordás Mária gazdasági szaktanácsadó hozzátette, hogy elmaradt munkabéreként ítélték oda.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy azt, hogy lehetett kifizetni, amíg nem volt elfogadva a költségvetés? Tekintettel arra, hogy nem rég arról beszéltek, hogy nem lehet semmi ilyesmit, csak az elmúlt évnek az arányában.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető elmondta, hogy ezt úgy lehetett kifizetni, mint ahogy az intézmények esetében a jubileumi jutalmakat kifizetik januárban.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ezt határidőre kellett kifizetni.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy sose fizettek januárban jubileumi jutalmakat.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető megkérdezte Sutya Miklósné a „Magdu Lucian” Általános Iskola és Óvoda igazgatóját, hogy ők fizettek januárban jubileumi jutalmakat?

Sutya Miklósné a „Magdu Lucian” Általános Iskola és Óvoda igazgatója elmondta, hogy augusztusi jubileumi jutalmak vannak. Tehát nincs januári.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető hozzátette, hogy a személyi juttatásokat, tehát a bért így is – úgy is ki kell fizetni. Ha van átmeneti gazdálkodás, ha nincs. Ráadásul ez egy bírósági határozat volt, ami felül ír mindent.

72

Kozma György elnök megköszönte a hivatalvezető válaszát. Ezt követően elmondta, hogy arról már nem is beszélve, hogy ez az ügy, hogy ment végbe, és milyen történések folytán kerültek el eddig a pontig, hogy ebből egy ilyen ügy lett. Az, hogy tulajdonképpen erre bizonyíték is van, mert jegyzőkönyvet vett fel hivatalvezető asszony, és az akkori kolléga azzal kapcsolatban, hogy érdekes módon senki nem tudta azt, hogy a valutapénztár hol van, kinél van az abban szereplő lej, ami közel 300 ezer forint értékben volt. A valutapénztárban elvileg benne volt, de amúgy fizikailag nem volt benne, majd aztán egyszer csak előkerült egy következő gazdasági évben, és erről nem tudott senki semmit. Az ott dolgozó kollégák közül senki semmit nem tudott erről, hogy ez hol van, hogy került vissza, majd egyszer csak a bíróságon pedig végül csak eszükbe jutott, hogy ez a pénz, hogy került oda, és ki hozta vissza, mire volt kiadva, szóval ez is nyilván nagyban hozzájárult ahhoz, hogy ebben az ügyben egy ilyen bírósági döntés szülessen. Hozzátette, hogy aláírva, kinyilatkoztatva a munkáltatójának valaki azt nyilatkozza, hogy nem tud róla semmit, majd pedig a bíróságon lám-lám, végül is az eszébe jut. Megjegyezte, hogy ezt zárójelben szeretne volna elmondani. Elmondta, hogy tulajdonképpen

ez a fajta tanúzás nagyban megkárosította az intézményt. Ezt követően Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő 2017. évi pályázatos felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy ilyen pályázat tudomása szerint nem került a képviselő-testület elé, egy ilyen pályázatra nem adott a közgyűlés felhatalmazást. Megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy állítása szerint 25 millió forintra büntették az iskolát?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy vissza kell fizetni a pályázatból 25 millió forintot. A főpályázó pedig a körösszakáli iskola volt. Megjegyezte, hogy akkoriban még elnök úr volt a hivatalvezető. Hozzátette, hogy akkoriban nagyon sok pályázat volt, hogy miért nem került közgyűlésre pont ez az egy pályázat, azt maga sem tudja.

Kozma György elnök elmondta, hogy sem az intézmény nem jelzett ilyen jellegű pályázatot, a beszámolójában sem volt tudomása szerint kvázi nem vonta be ebbe személy szerint, és mint akkori hivatalvezető nem volt bevonva ebbe a pályázatba, illetve nem is volt testületi ülésen sem. Hozzátette, hogy képviselő asszony felvetése alapján kérni fogja az iskola igazgatóját, hogy járjanak utána ennek. Megjegyezte igaz, hogy igazgató úr is csak 2 éve vezeti azt az intézményt, de meg fogja kérni, hogy járjanak utána ennek a pályázatnak, hogy ott mi történt, miért van ilyen állapot, mert az önkormányzat felé semmilyen megkeresés, semmilyen szervtől való tájékoztatás nem érkezett.

73

Netye Bertold képviselő megkérdezte Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatóját, hogy amikor az igazgató úr átvette ezt az intézményt, akkor az átadás-átvétel során szerepeltette volt ez a pályázat? Hozzátette, hogy ez folyamatosan napirenden van és semmit nem tudnak erről a pályázatról.

Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatója elmondta, hogy sem az említett pályázat nem szerepelt sehol, de leltározás sem volt éveken keresztül. Tehát nem csak a pályázattal kapcsolatban, hanem sok minden más sem úgy működött, ahogy kellett volna.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatójának, hogy ez a pályázat az ő intézményét fogja károsítani. Hozzátette, hogy ez még is csak egy olyan dolog, hogy az Országos Román Önkormányzat a fenntartó.

Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatója elmondta, hogy az a 25 millió forint vissza fizetendő az úgy oszlik meg, hogy abból nagyjából 15 millió forint az iskolának a visszafizetési kötelezettsége és a fennmaradó 10 millió néhány százezer forint az pedig a három egyesületnek a kötelezettsége, akik még benne voltak ebben a pályázatban.

Netye Bertold képviselő megkérdezte, hogy ezek milye egyesületek? Lehet róluk valamit tudni? Mert semmit nem tudnak ezzel kapcsolatban.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy az igazgató úr már régóta tud erről, majd megkérdezte, hogy miért nem jelzett a fenntartónak erről?

Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatója elmondta, hogy azért, mert őt is csak úgy tájékoztatták.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy erről volt papír is. Majd megkérdezte, hogy akkor miért nem tájékoztatta az elnök urat?

Kozma György elnök megkérte a képviselőket, hogy egy kicsit lassítsanak le. Ezt követően megkérdezte, hogy milyen papírról beszélnek?

74

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy a végrehajtástól jött a papír.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy ki tud erre vonatkozóan tájékoztatást adni, hogy egyáltalán mire volt pályázva?

Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatója elmondta, hogy ebben a pályázatban több volt intézményvezető is részt vett. Tehát tulajdonképpen ők a fő résztvevői ennek. Ezt követően elmondta, hogy azt javasolná, hogy hívják be az intézmény volt igazgatóját, valamint a volt igazgatóhelyetttest, és rajtuk kellene ezt számonkérni, nem pedig most ő rajta vagy pedig az elnök úron.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy jelenleg Kozma János az intézmény igazgatója. Tehát, aki már nincs ott azon nem tudják behajtani, csak azon, aki jelenleg van ott.

Kozma György elnök hozzátette, hogy éppen ezért javasolta az előbb, hogy igazgató úr igenis járja körbe ezt az ügyet, és tájékoztassa erről a közgyűlést.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte Kozma György elnököt, hogy az elnök urat senki nem kereste meg ezzel kapcsolatban?

Kozma György elnök válaszolva a kérdésre elmondta, hogy nem. Majd megkérdezte, hogy ki kereste volna meg őt ez ügyben? Hozzátette, hogy erről a pályázatról semmit nem tudnak. Nem tudják, hogy ez a pályázat mire lett megnyerve, mire lett elkölthve, mi van most valójában. Tehát erről majd kérni fognak egy teljes képet, hogy átlássák ezt az ügyet, az tény és való, hogy ez a pályázat az önkormányzaton kívül lett beadva. Elmondta, hogy önkormányzat pályázati rendszerében semmi nyoma ennek a pályázatnak. Az önkormányzat nem vett részt ilyen pályázatban sem 2017-ben, sem 2017 után bármelyik évben. Tehát erről többet nem tud nyilatkozni. Kérni fognak ezzel kapcsolatban egy képet, hogy lássák, hogy egyáltalán merre kell elindulni, ha itt valóban ilyen problémák vannak. Ezt követően megkérdezte Vetróné Negreu Mariana Florica képviselőt, hogy neki valamilyen határozata van erről a birtokában? Tehát, hogy itt követelés van?

75

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy a birtokában van. Hozzátette, hogy már követelés van az intézménnyel szemben, de erről az igazgató is tudott.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy miért nincs erről tájékoztatva az Országos Román Önkormányzat, mint fenntartó, mondjuk a szervtől.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő hozzátette, hogy az igazgató úr ezt már tudja régóta.

Márk Mónika Tímea hivatalvezető megkérdezte Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatóját, hogy ezt már határozatban megállapították?

Kozma György elnök megkérte Kozma János a Bihar Román Nemzetiségi Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda igazgatót, hogy ezt járja körbe, és erről adjon egy tiszta képet. Ezt követően megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e még valamilyen bejelentés?

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy a pályázatok kapcsán szeretné megkérdezni, hogy a Kétegyházi Román Ortodox Templomnak a munkálatai elvileg be vannak fejezve tudomása szerint. Ezt követően elmondta, hogy erre a templomra egyszer 30 millió forintot másodjára pedig 19 millió forintot nyert az önkormányzat, amely alapján még éppen nem éri el a közbeszerzési értékhatárt.

Kozma György elnök hozzátette, hogy nem éppen, mert az nettó érték.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy elnök úr már többször járt kint, de nem tudja, hogy látta-e azt a munkálatot, ami ott befejezésre került. Megjegyezte, hogyha kíváncsiak a képviselők, akkor ő nyomtatott ki fotókat, hogy hogyan is vannak befestve az ajtók, milyen balesetveszélyesen maradt ott a járda. Százszor megkérdezte, hogy ki a kivitelezője ennek az egész beruházásnak. Elmondta, hogy itt az önkormányzatnál is milyen szépen ki vannak festve az ajtók, ellenben meg lehet nézni, hogy hogyan lett lefestve a kétegyházi templomnak a bejárati ajtaja. Hozzátette, hogy elnök úr a múltkor azt mondta, hogy itt egy olyan komoly céget kellett keresni, hogy falvarrás technológiáját kellett alkalmazni. Megjegyezte, hogy nincsenek műszaki ismeretei, de azt megkérdőjelezi, hogy egy falvarrás technológiához alkalmas cég egy teknőbe keveri ki maltert, hogy még betonkeverője sincs? Továbbá elmondta, hogy 19 millió forintból csak a templomnak a festése történt meg, és tudomása szerint elnök urat többen is megszólították, kétegyházi hívők, vállalkozók, akik készülnek ide bejönni, hogy rákérdezzenek erre a dologra. Annyit tud ezzel kapcsolatban, hogy ezek az emberek is elmentek és fényképeket csináltak. Megkérdezte, hogy ki volt az a kivitelező, aki 50 millió forintból ezt a munkát tudta oda elkészíteni? Mert például Méhkeréken, hogy gyönyörű a templom, és nagyon szép a térburkolat, amit oda letettek 15 millió forintból. Hozzátette, hogy a kétegyházi templomnak a lépcsője, olyan állapotban maradt, hogy szavakat nem talál rá, hol ott vissza lett fizetve 300 ezer forint, és egy hívő asszony csinálta meg a saját pénzén, mert az 50 millió forintba nem fért bele 5 négyzetméter burkolólap.

Kozma György elnök hozzátette, hogy képviselő asszony megállapításaiban nagyon sok a pontatlanság. Megjegyezte, hogy nem tudja mikor azok a képek, de szeretne válaszolni az elhangzottakkal kapcsolatban. A kivitelező céggel kapcsolatban elmondta, hogy azt már a pénzügyi bizottsági ülésen is elmondta. Csodálkozik azon, hogy azokat a képeket nem voltak hajlandóak körbeadni, vagy képeket készíteni arról a templomról, amikor 15-20 éven keresztül

állt abban a helyzetben, abban az állapotban, amiben állt az a templom. Senki nem tett keresztbe egy fűszálat sem annak érdekében, hogy az a templom felújuljon. Most, hogy az a templom megújulhatott a közösség érdekében, megint csak jönnek ezekkel a támadásokkal. Örül annak is, hogy képviselő asszony nagyon jól figyelemmel kísérte a templomnak a felújítási munkálatait, és hogy van hozzá műszaki szakértelme. Hozzátette, hogy műszaki ellenőr is részt vett ebben a kivitelezésben. A kivitelező cég, amit már elmondott számtalanszor pénzügyi bizottsági ülésen is, hogy az Extruo Kft. volt a kivitelező. Elmondta, hogy helyi vállalkozók voltak azok, akiket először megkerestek, hogy végezzék el ezt a munkátot, de egyik sem szeretne volna, mert itt nemcsak az ajtókról, illetve a festésről, meg a falvarrásról volt szó, hanem ebből az összegből tulajdonképpen a templom teteje és tetőszerkezete is felújításra, illetve lecserélésre került. Az ablakok a toronyban az óra, az óra a toronyban stb. Mind olyan plusz kérések voltak, amik vagy a tisztelendő úrtól érkeztek, vagy pedig az ottani hívó emberektől. Tehát ez volt az alaphelyzet. És nem egymillió forinttal a közbeszerzési értékhatár alatt van sugallva azt a fajta megállapítást, hogy ne kelljen közbeszereztetni ezt a munkát. A közbeszerzési értékhatár nettó 50 millió forint, maga a templom pedig bruttó 49 millió forintból lett renoválva. Tudomása szerint az a lépcső az első bejáratnál, ahogy bemennek, az a három vagy két lépcsőfok le lett burkolva, amikor még a vállalkozó kint volt és még nem fejezte be a munkát, de nem tudja minek a hatására, valaki azt leburkolta, pedig nem mondta senki. A járdával kapcsolatban pedig elmondta, hogy nem tudja melyik járdára gondol a képviselő asszony, mert nem volt járda a tervben.

77

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy arról a járdáról beszél, ami ott körbe veszi magát a templomot, azok a 100 éves téglák.

Kozma György elnök hozzátette, hogy az egyáltalán nem volt a tervben sem.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy ki volt ott jelen, hogy milyen munkálatok készülnek ott? Mert tisztelendő úr sem volt bevonva egyszer sem.

Kozma György elnök elmondta, hogy dehogy is nem. Hozzátette, hogy a tisztelendő úrral együtt kezdték el a megbeszélést elsőnek az irodájában, majd aztán kit a helyszínen, és úgy lett aztán akár a kivitelező is, meg a tervek is kiválasztva.

Netye Bertold képviselő hozzátette, hogy jöjjön el a tisztelendő úr és mondja el.

Kozma György elnök hozzátette, hogy igen, akkor jöjjön el a tisztelendő úr és mondja el, hogy mi volt. Ezt követően elmondta, hogy a járdáról egyáltalán nem is volt szó.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy az a járda nem fért volna bele a keretbe? Tehát a 19 millió forint csak a festésre ment el?

Kozma György elnök hozzátette, hogy az a falvarrásra ment el, amelyet a Dér és Társa végezte el.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy mit jelent az a falvarrás?

Kozma György elnök elmondta, hogyha képviselő asszony a beruházás előtt volt kint, akkor láthatta azokat.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy ő néhány repedést látott.

Kozma György elnök elmondta, hogy tulajdonképpen be se kellett menni a templomkertbe ahhoz, hogy az ember a művelődési háztól lássa azt, hogy a templom bejáratánál málltak szét az oszlopok.

78

Netye Bertold képviselő hozzátette, hogy ő ezt meg tudja erősíteni, amit elnök úr mond. Megjegyezte, hogy képviselő asszony valószínű egy templomnál volt, vagy egy más másik bejáraton ment be.

Kozma György elnök elmondta, hogy a templom oldalán kéznagyságú repedések voltak, amibe befért az ember keze.

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy biztos jó lesz a teknőből kevert malter.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy milyen teknőből kevert malter? Megkérdezte Borbély Erika Mária képviselőt, hogy ott volt végig az egész beruházás alatt? Ezt követően elmondta az ajtókkal feltett kérdéssel kapcsolatban, hogy a templom elülső szemközti bejáratú ajtója, ahol ugye ortodox vallás szerint a nőknek a bejáratú ajtója az ki lett cserélve. Azért is kérdezi képviselő asszonyt, hogy mikor volt kint utoljára. Tehát a belső elülső ajtó újból lett legyártva, ugyan azokkal a mintákkal, sőt a tisztelendő úr kérésére két kereszt is el lett

helyezve ahhoz a bejárati ajtóhoz. Az oldalsó ajtó pedig leégetve róla a festéket, kijavítva és utána pedig lefestve került vissza a templom oldalára.

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy ezek szerint biztos másképp értelmezik a műszaki dolgokat. Ezt követően megkérdezte, hogy mikor lett a bejárati ajtó kicserélve, mert ő egy hete volt ott utoljára.

Kozma György elnök elmondta, hogy a bejárati ajtó már tavaly kicserélésre került.

Borbély Erika Mária képviselő megjegyezte, hogy akkor tessék megnézni a fotót, hogy hogy néz ki az a bejárati ajtó.

Kozma György elnök elmondta, hogy le lett festve a tisztelendő úr kérésére az, ahol nem tetszett neki, vagy hibát talált a festésben, az le lett újból festve. Hozzátette, hogy a lábazatot is újból húzták, mert nem látták megfelelőnek, ezért a vállalkozó újból húzta a lábazatot.

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte, hogy mikor húzták újra a lábazatot, mert egyébként az egész leperreg.

79

Kozma György elnök hozzátette, hogy egyébként a kivitelező garanciát vállal erre a munkára. Tehát, hogyha tisztelendő úr jelezni fogja felé, vagy bárki más.

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy fognak majd jönni elnök úrhoz.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy még is kik jönnek majd hozzá? Hozzátette, hogy mindenkit szívesen vár egy kávéra.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy kétegyházi vállalkozók fognak jönni, akik az építőiparban jártasok.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy őket mégis ki vonta be?

Borbély Erika Mária képviselő hozzátette, hogy ő biztos nem.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy még is tudja. Hozzátette, hogy megint kerülő úton mennek a dolgok.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy kicsi település azért Kétegyháza.

Kozma György elnök megjegyezte, hogy ezt nagyon szeretik, hogy hátulról menjenek a dolgok.

Szelezsán Péter szót kérve, mint kétegyházi elmondta, hogy kicsi kora óta ebbe az egyházközösségbe jár és nagyon jól ismeri ennek a templomnak a múltját és a jelenét. Megjegyezte, hogy hogy nem minden egyházközösség mondhatja el, hogy egy ilyen templommal bír, rendelkezik. Hangsúlyozta, hogy volnának még nyilván feladatok, vagy munkátok, amelyek még szebbé, színesebbé tehetnék ezt a templomot. Úgy gondolja, hogy az elmúlt évekhez képest ennek a felújításnak csak pozitív hozama van. Nyilván a kész munkát lehet bírálni, kritizálni, de úgy gondolja, hogy annak is örülni kell, hogy idáig eljutottak. Hozzátette, hogy hívják majd el a tisztelendő urat is, mert ő több mindent tud majd ezzel kapcsolatban mondani.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy egyet ért azzal, amit Szelezsán Péter mondott, hangsúlyozta, hogy ő nem műszaki szakember, de mivel kétegyháziént egyedül ül ebben a közgyűlésben, ezért ezt el kellett mondania, mert őt is megkeresték, és elmondták, hogy elfognak jönni elnök úrhoz. Hozzátette, hogy nem az ő biztatására. Ő utoljára tett fel kérdést a kétegyházi templommal kapcsolatban. Tehát nem őt foglalkoztatja az, hogy a templom bejárati ajtók, hogy lettek lefestve, mert ott nincs kicserélve semmi az biztos.

80

Kozma György elnök elmondta Borbély Erika Mária képviselőnek, hogy higgye el, hogy ki lett cserélbe a bejárati ajtó.

Borbély Erika Mária képviselő elmondta, hogy majd, ha arra jár meg fogja nézni. Ezt követően megkérdezte az elnöktől, hogy mi a jövőkép, mivel három hónap múlva választások jönnek? Hozzátette, hogy ezt már egyszer megkérdezte. Tehát, ha arról beszélnek, hogy románság, összetartás, közösség, identitás. Megkérdezte mi a jövőkép? Mert jelenleg ennek a szervezetnek elnök úr a feje.

Kozma György elnök elmondta, hogy a jövőkép mindenképpen az, hogy van a románságot átfogó módon tennivalójuk, amit nem szeretne részletezni, mert mindenki tisztában van vele. Mindenkinek kell, hogy legyen célja, de mindaddig, amíg nem ezek a célok vannak előtérbe helyezve, és mindaddig, amíg ezek csak szavak szintjén merülnek fel, és mindaddig, amíg fennakadnak ilyen és ehhez hasonló dolgokon, és ezeket kell egymásnak bizonygassák, mint a legnagyobb önkormányzat vagy nemzetiségi szervezet, és nem foglalkoznak azokkal az

ügyekkel, amikkel valóban foglalkozni kell. Ami megalapozza azt, hogy ez a közösség, ez a románság a jövőben is még legyen. Azt tudja kérni és javasolni, hogy valamilyen úton-módon, de ezeket a dolgokat próbálják már levetkőzni és egyszer és mindenkorra félretenni. Mert igen, választások jönnek. Lehet, hogy nem ő fogja irányítani továbbra is ezt az önkormányzatot. De teljesen mindegy, hogy ki fogja irányítani ezt az önkormányzatot, de az a képviselő-testület, aki majdan irányítani fogja a következő ciklusban annak lesz feladata. És igen is a rangsorban a háttérben és utolsónak kellene tenni ezeket a kis apró dolgokat, amik valóban óriási nagy szeleket és óriási nagy dezinformálásokat végeznek a közösségben. Amíg ez az érdekük, hogy csak dezinformáljanak és félrevezessenek, addig tulajdonképpen egyhelyben toporgás lesz és ennek az lesz a vége, hogy majdan azok az emberek is, akik valóban tenni akarnak ezért, majdan már nekik se lesz kedvük ehhez az egészhez. Ezt követően megkérdezte, hogy van-e még kérdés?

Borbély Erika Mária képviselő megkérdezte az elnöktől, hogy milyen egyesületek élén? Kik azon az egyesületet, akik napjainkban indulhatnak? Ha arról beszélnek, hogy egyenes beszéd.

Kozma György elnök hozzátette, hogy az őszintebeszed nem itt kezdődik. Nem ötévente kellene felhozni azt, hogy őszinte beszéd, és hogy ki milyen jelölőszervezettel indul.

81

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megkérdezte az elnököt, hogy akkor hol kezdődik az őszintebeszed?

Kozma György elnök hozzátette, hogy nem kíván ebbe bele menni. Joga van hozzá, hogy azt mondja, hogy nem kíván ebbe bele menni.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy 5 évvel ez előtt az Összefogás a Magyarországi Románokért Egyesület (a továbbiakban ÖMRE) oda adta elnök úrnak azt a lehetőséget, hogy elnök legyen. Hozzátette, hogy ő tisztában van vele hol fog indulni, ezután is az ÖMRE-be fog. Ő nem fog táncolni se jobbra se balra. Ott van már 30 éve.

Kozma György elnök hozzátette, hogy az előbb arról beszélt, hogy amíg ebben a szellemben szeretne valaki szerepet vállalni az Országos Román Önkormányzat képviselő-testületében, a románságban valamilyen szerepet, ezen kellene változtatni. Tehát, hogy nem itt indul az, hogy

valamit jobbá tegyenek. Nem ötévente, hanem ez egy folyamatos munka kell, hogy legyen. És nem a választásokra kihegyezve.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megjegyezte, hogy nem neki van 5 facebook-ja, meg több mint 40 képe az újságban. Hozzátette, hogy egy képviselő nincs az újságban, csak az elnök.

Kozma György elnök megkérdezte, hogy mi az, hogy nincsen képviselő az újságban? Valamint megkérdezte, hogy arról ő tehet, hogy eljár a közösségbe?

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő megjegyezte, hogy a kétegyházi román bálon készítettek közös fényképet a képviselők, mégse került fel sehova. Ezt követően elmondta, ha már az őszinteségről beszélnek, akkor őt megalázta az elnök.

Kozma György elnök hozzátette, hogy ő nem alázta meg.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy ő már 30 éve tagja az Országos Román Önkormányzat képviselő – testületének, de az elnök úrnak ez az első ciklusa, és már meg van a szétszórtság. Hozzátette, hogy elnök úr abból a munkából gazdálkodik, amit ők 30 éven keresztül letettek. Tehát az elnök úr megosztotta a románságot több csapatra. Tehát ilyen még itt soha nem volt, mint ebben a ciklusban, pedig 30 éve itt van, és még mindig emberként van bármelyik nemzetiségi önkormányzatnak az egész országban. Megkérdezte, hogy az elnök úr mit csinál? Hozzátette, hogy ő Kreszta Traján úrral indult eddig is, tiszteli, becsüli és ott marad. De az elnök úrból Kreszta Traján csinált hivatalvezetőt, majd elnököt, és mit csinált? Hátba szúrta. Tehát ez nem az őszinteség, és ez nem a románságnak az összetartása. Szétszedte a csapatot. Úgy gondolja, hogy ezek az emberek megérdemelnék, hogy tudják, hogy hol indulnak, mert egy hónap múlva kampány van. Az elnök urat látják a facebookon közpénzből természetesen, hogy kampányol, de ő nem tagadja le legalább, hogy hol fog indulni. Kijelentette, hogy ő Kreszta Traján mellett indul az ÖMRE-vel. Hozzátette, hogy ő 30 éve itt van és senkinek nem veszekedett, csak azzal, aki megpróbál belőle hülyét csinálni, de az elnök úr mindenkit szét mart maga mellől, minden képviselőt. Megjegyezte, hogy 9 képviselője volt a választásokkor, és mit csinált? Mindet megosztotta. Ilyen cirkusz még sohasem volt. Elmondta, hogy elnök úr ettől a románságtól csak tanult, és tőlük tanult mindent, mert ha Kreszta Traján nem karolja fel, még mindig az ajtó mögött ülne.

Kozma György elnök elmondta a képviselőknek, hogy reméli, hogy mindenki hallotta, hogy tulajdonképpen ki az, aki szétmar, meg ilyen hangnemben beszél, amit ki is kér magának. Elmondta, hogy képviselő asszony megint kelti a hangulatot, és nem szeretne reagálni az elhangzott rágalomokra, hogy ki, miből csinált mindent. Hozzátette, hogy a saját bőrén tapasztalta ezeket a dolgokat. Egy dologra viszont szeretne reagálni mégpedig, hogy a facebook fiókját nem közpénzből csinálja és nem közpénzből működik az az oldal, hanem azt a szabadidejéből működteti. Ezt követően elmondta, hogy ezzel le is szeretné zárni ezt a testületi ülést mert úgy gondolja, hogy elment megint egy olyan irányba, amibe nem kellene már, hogy menjen.

Czeglédiné dr. Gurzó Mária képviselő elmondta, hogy ez nagyon szomorú, ami itt történik. Azt gondolta, hogy jön egy új generáció, és meg fogja érteni, hogy még lehetne jövője ennek a kis közösségnek, de sajnos így nem lesz, ha mindig csak azt fogják keresni a másokban, hogy mit nem tesz jól. Mi lenne, ha ezt egy kicsit megfordítanák, és mondjuk értékelnék egymás munkáját? Nyilván senki nem tökéletes, de ha egy kicsit pozitívabb prizmán keresztül értékelnék egymást, akkor összefoghatnának. De így rosszabb a helyzet, mint valaha. Így nem is tudja, hogy hány ezer darabra szakad szét ez a közösség. Úgy gondolja, hogy mindenkinek az ügyet kellene képviselni. Az emberek, azért választják meg őket, hogy képviseljék őket. De valahogy az utóbbi időkben olyan érzése van, mintha csak posztokról szólna ez az egész, hogy ki lesz a szószóló, ki lesz az elnök, ki lesz a gimnáziumnak majdan az igazgatója. Holott úgy gondolja, hogy sokkal nagyobb egészben kellene gondolkodni és cselekedni. Hozzátette, hogy a szavaikra is egy kicsit jobban oda kellene figyelniük, mert szavakkal lehet simogatni, építeni is, de sajnos lehet rombolni is, meg olyan sebeket is okozni, amelyek nagyon nehezen gyógyíthatók, vagy nem is gyógyíthatók. Tehát nagyon komoly szemléletváltásra lenne szükség. Le kellene mindenkinek nyugodni, egy kicsit szemlélődni, és átgondolni, hogy melyik lenne az az út, amelyik előre megy. Elmondta, hogy nagyon reménykedett abban, hogy majd ők is eljutnak oda, hogy már a németek is megválták a maguk csatáját, a szlovákok is, de mégis eljutottak odáig, hogy most már egy listájuk van, és nem fecsérlik el az energiáikat arra, hogy ha valakinek más véleménye van, akkor sarat dobálnak egymásra. Ebből kifolyólag arra kér mindenkit, hogy egy kicsit nyugodjanak meg, és próbáljanak arra gondolni, hogy nagyon nagy a felelősségük. Soha nem volt még így, hogy a hazai kis lélekszámú románság kezében ekkora intézményrendszer legyen. Bele kell gondolni abba, hogy hány szülő mennyire bízik bennük,

83

bíznak a tanároknak, a jövőbe, és nagyon sok jó dolog történik. Azt gondolja, hogy nagyon fontos az, hogy tegyék ezeket mérlegre, tehát egy egészséges prizmán keresztül próbálják toleránsabban, és megértőbbek lenni egymással. És ha, ezt nem fogják elfogadni, ha nem fognak össze, akkor az csak pusztítást fog hozni. Tehát ez a szemlélet, ami most itt uralkodik, ez destruktív. Ez nem építő jellegű, ez pusztító jellegű és nagyon-nagyon veszélyes egy egész közösségre nézve.

Vetróné Negreu Mariana Florica képviselő elmondta, hogy maximálisan egyetért azzal, amit Czeglédiné dr. Gurzó Mária képviselő mondott. Hozzátette, hogy a leépítést azt nem ő kezdte. Ezen felül nem lehet kérdezni semmit, mert bármit kérdeznek, mindig személyes sajnálat van. Nem lehet tudni semmit, senki nem tud semmit. Ha valamit kérdez, akkor egyből az van, hogy agresszív. Hozzátette, hogy ő is tudna mosolyogva úgy lekezelni. Megjegyezte, hogy ő senkit nem néz hülyének, őszintén megmondja az ember szemébe a véleményét, de akkor őt se nézzék hülyének. Ezért is kérdezte a körösszakáli iskola 25 millió forintos visszafizetési kötelezettségét az elnöktől, mert tudva, hogy az elnök úr tud róla, mert már egy hónappal ezelőtt tudta, mert bent voltak nála ezzel kapcsolatban. És itt képes elmondani a közgyűlésnek, hogy ő nem tud róla. Úgy, hogy tudja, hogy az elnök tudja. És utána beszélünk az őszinteségről. Hozzátette, hogy mint képviselő, kérdést tesz fel az elnöknek, de ezek után már nincs is mit mondani. Megjegyezte, hogy lehet, hogy ő nyersen mondja, de ugyanúgy bocsánatot is tud kérni, de nincs kitől.

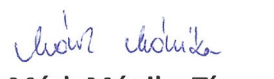
84

Kozma György elnök ezt követően 17:50 perckor bezárta az ülést.


Botás László
hitelesítő


k.m.f.
Kozma György
elnök


Patkás György
hitelesítő


Márk Mónika Tímea
hivatalvezető


Juhász Attila
jegyzőkönyvvezető